

ESTUDIOS  
DE AUTOR

5

DICIEMBRE 2023

# INFORME DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA 2023

Competitividad y empresa



EDICIÓN PATROCINADA POR:

**B Sabadell**

**economistas**  
Consejo General

EDITA: Consejo General de Economistas de España

978-84-18495-65-6

Depósito Legal: M-30024-2022

*No está permitida la reproducción total o parcial de este estudio, ni su almacenamiento o transmisión por ningún medio (electrónico, mecánico, grabación, fotocopia, etc.) sin permiso previo del editor.*

*Este estudio expresa exclusivamente la opinión de sus autores y el editor no se hace responsable del contenido del mismo.*

Diseño y maquetación: desdezero, estudio gráfico

Impresión: Gráficas Menagui

**ICREG 2022**

INFORME DE LA  
COMPETITIVIDAD  
REGIONAL  
EN ESPAÑA 2023  
Competitividad y empresa

DICIEMBRE 2023

**EQUIPO TÉCNICO**

José Carlos Sánchez de la Vega  
DIRECTOR TÉCNICO

Patricio Rosas Martínez  
COORDINADOR DEL INFORME ANUAL DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA

INVESTIGADORES

José Daniel Buendía Azorín  
Antonio Calvo-Flores Segura  
Miguel A. Esteban Yago



**economistas**  
Consejo General

SERVICIO DE ESTUDIOS

## CONSEJO CONSULTIVO ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL

<b>PRESIDENTE</b> Valentín Pich i Rosell				
<b>VICEPRESIDENTE</b> José Luis García Delgado	Valentín Pich	José Luis García Delgado	Ramón Madrid	
<b>SECRETARIO</b> Ramón Madrid Nicolás				
<b>VOCALES</b> Eduardo Bandrés Moliné Antonio Bonet Madurga José Manuel Candela Barreiro Salvador Guillermo Viñeta María Helena de Felipe Lehtonen Pascual Fernández Martínez Miguel Martín Fernández José Antonio Martínez Serrano Blanca Montero Corominas Carmen Mur Gómez Almudena Semur Correa	Eduardo Bandrés	Antonio Bonet	José Manuel Candela	Salvador Guillermo
				
	María Helena de Felipe	Pascual Fernández	Miguel Martín	José Antonio Martínez Serrano
				
	Blanca Montero	Carmen Mur	Almudena Semur	

El Consejo Consultivo tiene las funciones de realizar recomendaciones sobre el Índice de Competitividad Regional –ICREG–, identificar las iniciativas que sean referentes para un mayor conocimiento de la competitividad y contribuir al desarrollo de las líneas estratégicas de actuación.

## AGRADECIMIENTOS

A los miembros del Consejo Consultivo de la Competitividad por sus aportaciones, al Banco Sabadell por su patrocinio y al Colegio de Economistas de la Región de Murcia por su colaboración en la elaboración del informe. Y, por último, al equipo investigador y al personal de los departamentos de Comunicación y Secretaría del Consejo General de Economistas de España por su colaboración al buen fin de este informe.

## PRESENTACIÓN

El Informe de Competitividad Regional en España sintetiza y presenta los principales resultados del ICREG (*Índice de Competitividad Regional*) relativos al año 2022. Este informe, que ya cumple su séptima edición, se elabora a partir de un importante número de indicadores socioeconómicos que sirven para cuantificar el nivel competitivo de las 17 Comunidades Autónomas, así como su evolución, aportando un diagnóstico del bienestar económico y social de las mismas.

Como es habitual, el análisis de la competitividad estructural se complementa con el detalle de algún factor o circunstancia que condiciona o potencia el desempeño competitivo regional. Así, en esta ocasión se presenta un breve análisis descriptivo sobre algunas variables relacionadas con la eficiencia empresarial, definida como la capacidad óptima de producir productos y servicios en relación con los recursos y factores necesarios y disponibles. Con ello pretendemos contribuir a un mayor conocimiento y valoración de la capacidad competitiva de las empresas desde una óptica territorial.

Pese a la persistente inflación y al consiguiente tensionamiento de la política monetaria por parte del BCE, en el ejercicio 2022 el crecimiento en España se mantuvo sólido y superó buena parte de las previsiones. Además, este importante dinamismo vino acompañado de una considerable generación de empleo, poniendo de manifiesto la resiliencia de nuestro mercado de trabajo.

Tras la última revisión de la Contabilidad Nacional Anual realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), el crecimiento del año 2021 se elevó hasta el 6,4% en términos reales, mientras que el avance de 2022 lo cifra en el 5,8%. En este contexto, todas las estimaciones apuntan también a un notable crecimiento de todas las Comunidades Autónomas, si bien se mantiene un elevado rango de variación.

Con estas premisas, a pesar de la incertidumbre que caracterizó el panorama del año 2022, resultante de la guerra en Ucrania y de la histórica subida de los precios, se constata una mejora sustancial de la competitividad de las Comunidades Autónomas, aunque también es oportuno señalar que persisten notables diferencias entre ellas.

En cualquier caso, estos resultados pueden ser útiles para calibrar la solidez con la que afrontan las regiones españolas la desaceleración económica prevista para el próximo bienio. En este sentido, la recuperación de los niveles de actividad previos a la pandemia y la solidez del mercado de trabajo apuntan a un "aterrizaje suave" de nuestra economía, a la espera de una clarificación en el panorama geopolítico.

Finalmente, es oportuno recordar que el informe ha incorporado las aportaciones de los miembros del Consejo Consultivo, a los cuales aprovecho para agradecer su participación en el mismo.

Valentín Pich  
PRESIDENTE

Consejo General de Economistas de España



## PRÓLOGO

La competitividad territorial está relacionada con el nivel de bienestar social y la creación de oportunidades para las empresas. Este enfoque de la competitividad, en concordancia con el desarrollo sostenible, debe contribuir a la capacidad de las economías para alcanzar mayores cotas de productividad como base del desarrollo económico. Por ello, es muy importante que las Administraciones Públicas establezcan recursos e instrumentos suficientes para favorecer la capacidad de innovación de las empresas, la adaptación a los cambios tecnológicos, el acceso a infraestructuras y el desarrollo de ecosistemas basados en la eficiencia.

En el debate sobre el progreso económico futuro, el concepto de sostenibilidad se ha convertido en un elemento central, donde la componente ambiental y social toma cada vez más protagonismo. Los nuevos modelos de desarrollo caracterizados por la sostenibilidad tienen que estar comprometidos con una mayor productividad en el ámbito empresarial. En este contexto, se hace necesario alinear los Objetivos de Desarrollo Sostenible con el crecimiento de la competitividad en los territorios, de manera que la capacidad de crecimiento de las economías sea el camino de asegurar mayores estándares de bienestar de la sociedad. Así lo demuestra la correlación positiva que existe entre el mayor desempeño o implementación de los ODS en los territorios que presentan mejores índices de competitividad. Pero estas actuaciones deben ser objeto de una evaluación rigurosa tanto en términos de sostenibilidad como de productividad.

Desde el inicio de la serie de estudio de la competitividad que realiza el Consejo General de Economistas se constata la escasa convergencia sostenida de las Comunidades Autónomas menos competitivas hacia los niveles de renta per cápita de las regiones que ocupan las posiciones más altas. Pese al acercamiento, en algunos casos con incrementos superiores a la media nacional, sigue existiendo una amplia brecha que alerta de la existencia de desequilibrios reales en las Comunidades Autónomas más desfavorecidas. Esta distancia entre regiones y la consiguiente baja convergencia están relacionadas con los problemas estructurales que presentan los territorios menos competitivos como son su baja productividad, su especialización sectorial y la existencia de importantes desequilibrios en las cuentas públicas regionales.

Respecto a la productividad, se constata que la baja productividad relativa de las empresas españolas es un problema generalizado que tiene que ver con la especialización sectorial de nuestra economía y con el tamaño de estas. La diferente composición sectorial de las Comunidades Autónomas, con frecuencia orientadas hacia servicios como el comercio y la hostelería y/o la agricultura explica en parte las diferencias de nivel de productividad.

Pero hay más razones, identificándose otros factores causantes de las diferencias territoriales. A la vista de la composición del ICREG, que nos mide la competitividad regional, podemos afirmar que los heterogéneos niveles de competitividad están relacionados con la diferente intensidad en innovación, el desigual nivel de formación del capital humano y de dotación de infraestructuras, el distinto grado de eficiencia empresarial o los desequilibrios fiscales derivados de los problemas en la financiación autonómica.

En la medida que existe una acumulación de desigualdades entre los territorios, existe el riesgo de dificultar un mayor grado de cohesión social, perpetuando diferencias en los niveles educativos, reduciendo el atractivo a las inversiones y, en consecuencia, limitando las oportunidades de las próximas generaciones. Las mejoras en la cohesión territorial requieren que las Comunidades Autónomas actúen bajo el principio de solidaridad y que el Estado participe de forma decidida en una mayor redistribución de renta como elemento fundamental de una estrategia que persiga una reducción de la desigualdad territorial.

Por último, en referencia a los problemas de endeudamiento y los déficits de financiación autonómica, el sistema requiere de mayor equidad, transparencia y eficiencia en la distribución de los recursos públicos, un aspecto crucial para que la prestación de los servicios públicos fundamentales, como sanidad, educación y protección social, sea suficiente y además permita que las Comunidades Autónomas destinen fondos públicos a las políticas inversión que, de manera eficiente, contribuyan al crecimiento potencial de la economía.

**Patricio Rosas Martínez**

Coordinador del Informe anual de la Competitividad Regional en España



<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	<b>11</b>
<b>EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL ICREG</b> .....	<b>15</b>
<b>PRINCIPALES RESULTADOS DEL ICREG</b> .....	<b>19</b>
Situación competitiva de las Comunidades Autónomas .....	21
Evolución competitiva de las Comunidades Autónomas .....	23
Análisis por ejes competitivos .....	26
Una comparativa en el contexto europeo: variables competitivas .....	29
<b>PERFIL COMPETITIVO DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS</b> .....	<b>35</b>
Andalucía .....	37
Aragón .....	38
Principado de Asturias.....	39
Islas Baleares .....	40
Canarias .....	41
Cantabria .....	42
Castilla y León .....	43
Castilla-La Mancha .....	44
Cataluña .....	45
Comunidad Valenciana .....	46
Extremadura .....	47
Galicia .....	48
Comunidad de Madrid .....	49
Región de Murcia .....	50
Comunidad Foral de Navarra .....	51
País Vasco .....	52
La Rioja .....	53
<b>LA COMPETITIVIDAD Y LA EFICIENCIA EMPRESARIAL</b> .....	<b>55</b>
<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>62</b>



## RESUMEN EJECUTIVO

### Consideraciones previas

- El *Informe anual de la competitividad regional en España* tiene como objetivos la identificación de la posición competitiva de las Comunidades Autónomas, el análisis de su evolución y la identificación de los factores determinantes de ambas.
- En términos generales, el análisis de la competitividad regional pretende detectar cuáles son las bases de competitividad de las CCAA para afrontar los retos de los próximos años.
- La posición competitiva regional de 2022, obtenida a partir de una serie de indicadores clave, puede ayudar a conocer las fortalezas y debilidades de las CCAA ante la compleja situación actual con un horizonte de incertidumbres.
- Conocer ambos aspectos debe servir para actualizar las “agendas de competitividad” regionales, así como para tomar decisiones políticas en el marco de la selección de proyectos que permitan llegar a un modelo de crecimiento más ecológico, digital y resiliente.
- El *Índice de Competitividad Regional (ICREG)* se calcula a partir de 54 variables/indicadores que se agrupan en 7 ejes competitivos: *entorno económico, mercado de trabajo, capital humano, entorno institucional, infraestructuras básicas, eficiencia empresarial e innovación.*

### Principales resultados del ICREG 2022

#### RANKING Y NIVELES COMPARADOS

- En 2022, los primeros lugares del ranking están ocupados por **Comunidad de Madrid, País Vasco y Comunidad Foral de Navarra**, manteniéndose como las únicas CCAA que alcanzan el nivel de competitividad relativa **ALTA**.
- El grupo de competitividad **BAJA** está formado por **Extremadura, Andalucía, Canarias, Islas Baleares, Castilla-La Mancha, Región de Murcia, Comunidad Valenciana y Principado de Asturias**, que desciende un nivel.
- En el segundo nivel, de competitividad **MEDIA-ALTA**, volvería a incluirse exclusivamente **Cataluña**; mientras **Aragón, La Rioja, Castilla y León, Galicia y Cantabria**, forman el grupo de CCAA con nivel competitivo relativo **MEDIO-BAJO**.
- Respecto a la ordenación de las CCAA y la composición de los grupos, se observan pequeñas variaciones. En concreto, **País Vasco** reemplaza a **Comunidad Foral de Navarra** en la segunda posición, pasando ésta a ocupar el tercer lugar del ranking. Igualmente, **Galicia** supera a **Cantabria**, que “pierde” una posición en 2022. Respecto a la composición de los niveles, solo **Principado de Asturias** desciende al nivel **BAJO**, partiendo del nivel **MEDIO-BAJO** en el que estaba integrada en 2021.
- **Comunidad de Madrid** refuerza el vértice sur del “triángulo competitivo”, debilitándose el vértice noroeste (**País Vasco y Comunidad Foral de Navarra**).

#### ANÁLISIS DINÁMICO

- La competitividad estructural de las 17 CCAA aumentó un 4,9% en 2022, en sintonía con el repunte en la actividad que muestran los datos de avance de la Contabilidad Nacional de España y las estimaciones de crecimiento dis-

ponibles, a la espera de la publicación de la Contabilidad Regional. Con ello, el valor absoluto de este indicador es el más alto de toda la serie disponible (2008-2022).

- Principado de Asturias es la única región en la que el ICREG no cambia respecto a 2021. En el extremo opuesto, el crecimiento es intenso y claramente SUPERIOR a la media en Andalucía, Islas Baleares, Canarias, Galicia y Extremadura.
- Andalucía, Islas Baleares y Galicia son las CCAA que presentan un crecimiento claramente SUPERIOR a la media en un mayor número de ejes. En el extremo contrario, Principado de Asturias y Comunidad Valenciana son las que muestran un DESCENSO en más ejes (4 de 7).
- Los incrementos más notables se obtienen en los ejes relacionados con *Mercado de trabajo* (Eje 2), *Infraestructuras básicas* (Eje 5), *Innovación* (Eje 7) y *Entorno económico* (Eje 1). En el lado opuesto, *Capital humano* (Eje 3) y *Entorno institucional* (Eje 4) apenas varían.

TABLA 1 · RESULTADOS MÁS DESTACADOS DEL ICREG-2022

NIVEL	RANKING	CCAA	TENDENCIA	NIVEL	RANKING	CCAA	TENDENCIA
ALTO	1	Comunidad de Madrid	▲▲	BAJO	10	Principado de Asturias	■
	2	País Vasco	▲		11	Comunidad Valenciana	▲
	2	Comunidad Foral de Navarra	▲		12	Región de Murcia	▲
MEDIO-ALTO	4	Cataluña	▲▲		13	Castilla-La Mancha	▲
MEDIO-BAJO	5	Aragón	▲		14	Islas Baleares	▲▲▲
	6	La Rioja	▲		15	Canarias	▲▲▲
	7	Castilla y León	▲		16	Andalucía	▲▲▲
	8	Galicia	▲▲▲		17	Extremadura	▲▲▲
	9	Cantabria	▲				

▲▲▲ Superior a la media    ▲▲ En torno a la media    ▲ Inferior a la media    ■ Sin cambios

Fuente.- Elaboración propia.

### LA COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL DE LAS CCAA

- La eficiencia empresarial se define como la capacidad óptima de producir productos y servicios en relación con los recursos y factores necesarios y disponibles. En el seno de la empresa es donde se debe conseguir la eficiencia de las tareas productivas como resultado de la gestión que los/as empresarios/as llevan a cabo en términos de organización de los métodos y factores productivos disponibles.
- El mayor o menor éxito empresarial viene determinado por múltiples y diferentes factores como la estructura sectorial, el acceso a las infraestructuras, el entorno institucional, la organización y sistema de financiación, la dimensión, la estructura de la propiedad, el grado de internacionalización y la intensidad tecnológica.
- En España, desde la perspectiva regional, es un rasgo común el predominio de las PYMES y, en consecuencia, la escasa presencia de las grandes empresas. Del análisis empírico realizado, se concluye que las CCAA que registran un mayor peso relativo de las grandes empresas respecto a la media española coinciden con las que presentan un mayor ICREG.
- Un segundo rasgo que se detecta es el hecho de que las CCAA que tienen una mayor proporción relativa de empresas en el sector *Resto de servicios* tienden a registrar también un ICREG superior a la media nacional.

- Una tercera evidencia hace referencia a la muy estrecha y positiva relación entre el gasto en TIC por empresa y el ICREG. A medida que aumenta el gasto en TIC por empresa, los niveles de competitividad estructural que se alcanzan son mayores.
- Finalmente, también se detecta un estrecho vínculo entre el peso de las empresas exportadoras regulares (empresas que han exportado durante los últimos cuatro años consecutivos) y el índice de competitividad regional (ICREG).



# INFORME DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA 2023

Competitividad y empresa

5

**ICREG 2022**

EL ÍNDICE  
DE COMPETITIVIDAD  
REGIONAL · ICREG





## EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL –ICREG–

La competitividad es entendida como la capacidad de proporcionar un entorno favorable, ya sea a través de factores propios del territorio (por ejemplo, recursos naturales) o bien mediante la consecución o ampliación de otros, tangibles o intangibles (por ejemplo, capital humano).

El Índice de Competitividad Regional (ICREG) es un índice compuesto obtenido a partir de la agregación de un importante número de variables e indicadores socioeconómicos relacionados con la competitividad, que posibilita su medición indirecta, así como su análisis estático y dinámico.

### Composición del ICREG. Los ejes competitivos

La mayoría de las propuestas realizadas en el ámbito de los índices de competitividad territorial emplean el capital productivo, el capital humano, el capital social-institucional, el capital en infraestructuras y el capital de conocimiento como bases de las ventajas competitivas.

Tomando como referencia estas bases, el ICREG se estructura en torno a **siete ejes competitivos**.



El EJE 1 recoge las variables relacionadas con el entorno económico, su dinamismo y el tamaño de mercado.



El EJE 2 se construye con variables que informan sobre el funcionamiento del mercado de trabajo.



El EJE 3 se compone de variables que dan cuenta del capital humano.



Las variables que forman el EJE 4 están estrechamente relacionadas con el entorno institucional y social.



El EJE 5 incorpora la disponibilidad de infraestructuras básicas como uno de los factores clave en la competitividad de un territorio.



Los indicadores relativos al tejido empresarial amplio, sofisticado, internacionalizado, etc. se integran el EJE 6.










Y, finalmente, el EJE 7 recopila variables relacionadas con la innovación tecnológica.

La composición actual del ICREG queda recogida en la tabla 2. El ICREG de 2022 se construye a partir de 54 variables/indicadores.

Por último, es preciso reiterar que, en aquellos indicadores para los que no se dispone de una actualización anual, pero que se entiende aportan información relevante, se opta por mantener el último dato disponible con el fin de que dichos indicadores sólo influyan en la posición relativa de cada comunidad, pero no en la variación.

TABLA 2. ESTRUCTURA Y COMPOSICIÓN DEL ICREG. VARIABLES POR BASES Y EJES

CAPITAL PRODUCTIVO	<b>EJE 1 ENTORNO ECONÓMICO</b> 	PIB por habitante (€ de 2010 por habitante) PIB en volumen (variación %) Coeficiente de apertura externa (% PIB) Tasa de ahorro (% PIB) Tasa de actividad (% PPA) Productividad (€ de 2010 por trabajador) Tasa de ocupación (% PPA)
	<b>EJE 2 MERCADO DE TRABAJO</b> 	Tasa de paro (% PA) Tasa de ocupación femenina (% PPA femenina) Tasa de temporalidad (% total asalariados) Tasa de paro juvenil (% PA menor de 25 años) Empleo involuntario a tiempo parcial (% empleo total a tiempo parcial) Ninis (% sobre población de 15 a 24 años) Tasa de paro de larga duración (% PA)
CAPITAL HUMANO	<b>EJE 3 CAPITAL HUMANO</b> 	Años medios de estudio basados en la LOGSE de la PPA (número) Población en formación (% población de 25 a 64 años) Uso de Internet en los últimos tres meses (% población 16-74 años) Formación por ocupado (número de horas) Esperanza de vida al nacer (número de años) Abandono temprano del sistema educativo (% población de 18 a 24 años) Nivel formativo 5-8 (% población de 16 a 64 años) Técnicos y profesionales científicos e intelectuales (% ocupados)
CAPITAL SOCIAL- INSTITUCIONAL	<b>EJE 4 ENTORNO INSTITUCIONAL</b> 	Delitos (número por mil habitantes) Déficit de las AAPP (% del PIB) Gasto corriente neto de intereses (€ constantes de 2010 por habitante) Desigualdad, base 2013 (S80/S20) Esfuerzo fiscal (%) Índice de calidad del gobierno Deuda viva por habitante (€ por habitante)
CAPITAL EN INFRAESTRUCTURAS	<b>EJE 5 INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS</b> 	Accesos instalados de fibra óptica (FTTH y FTTN por 1.000 habitantes) Stock de capital total (€ de 2010 por habitante) Inversión en protección ambiental (€ por habitante) Densidad de líneas de ferrocarril (Km por 1.000 Km <sup>2</sup> ) Tráfico aéreo (pasajeros por 1.000 habitantes) Densidad viviendas (viviendas por Km <sup>2</sup> ) Densidad de autopistas (Km por 1.000 Km <sup>2</sup> ) Parque de vehículos cero y ECO (% total de vehículos)
CAPITAL CONOCIMIENTO Y CREATIVIDAD	<b>EJE 6 EFICIENCIA EMPRESARIAL</b> 	Empresas con más de 250 trabajadores (% total empresas) Productividad real (variación %) Mujeres empleadoras (% total empleadores) Promedio Doing Business Dinamismo empresarial (saldo/nº empresas por mil) Costes Laborales Unitarios (variación %) Empresas exportadoras regulares (% total empresas) VAB J+K+M_N (% PIB) Industria manufacturera (% PIB)
	<b>EJE 7 INNOVACIÓN</b> 	Investigadores (número por 1.000 habitantes) Empresas que utilizan medios sociales (% total empresas) Compras por Internet en los últimos 3 meses (% personas 16 a 74 años) Concesiones patentes (número por millón de habitantes) Gasto I+D empresas (% total) Gasto en I+D (% PIB) Personal que usa ordenadores con fines empresariales (% del total) Viviendas con banda ancha (%)

Nota.- Las variables se obtienen de las bases de datos de AENA, Banco Mundial, Comisión Europea, Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC), Fundación Estatal para la Formación en el Empleo (FUNDAE), Intervención General de la Administración del Estado (IGAE), Instituto Nacional de Estadística (INE), Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE), Mº de Empleo y Seguridad Social, Mº Educación, Cultura y Deporte, Mº de Hacienda y Función Pública, Mº de Fomento, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Secretaría de Estado de Comercio, Dirección General de Tráfico y mediante elaboración propia.

# INFORME DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA 2023

Competitividad y empresa

5

ICREG 2022

## PRINCIPALES RESULTADOS DEL ICREG

1. Situación competitiva de las CCAA .....	21
2. Evolución competitiva de las CCAA .....	23
3. Análisis por ejes competitivos .....	26
4. Una comparativa en el contexto europeo: variables competitivas .....	29



## PRINCIPALES RESULTADOS DEL ICREG

A pesar de las tasas de inflación persistentemente elevadas y del consiguiente tensionamiento de la política monetaria por parte del BCE, en el ejercicio 2022 el crecimiento del PIB en España se mantuvo sólido y superó las previsiones realizadas por buena parte de los analistas. Además, este importante dinamismo vino acompañado de una considerable generación de empleo, evidenciando la resiliencia del mercado de trabajo.

Tras la última revisión de la *Contabilidad Nacional Anual* realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), el crecimiento real del año 2021 se elevó hasta el 6,4%, mientras que el avance de 2022 se cifra en el 5,8%. En este contexto, pese a no disponer de los datos de avance de la *Contabilidad Regional de España* del INE relativos al año 2022 al cierre de este informe, todas las estimaciones apuntan también a un notable, aunque desacelerado, crecimiento de todas las CCAA, si bien se mantiene un elevado rango de variación.

En sintonía con esta evolución del PIB, el ICREG promedio vuelve a crecer intensamente en 2022, superando incluso en 5 décimas el crecimiento estimado en el ejercicio precedente. La favorable dinámica de la actividad y del empleo, unida a la recuperación de sectores estratégicos, como el turístico, junto al intenso crecimiento del comercio exterior, justifican estos buenos resultados.

### 1. Situación competitiva de las CCAA

En la tabla 3 se recoge la ordenación de las CCAA obtenida de los valores del ICREG en 2022. Estos resultados apenas alteran la composición de los diferentes grupos competitivos. De este modo, el grupo de nivel competitivo relativo ALTO sigue formado por Comunidad de Madrid, País Vasco y Comunidad Foral de Navarra.

En segundo lugar, el grupo de nivel MEDIO-ALTO vuelve a estar integrado exclusivamente por Cataluña. A continuación, La Rioja, Aragón, Castilla y León, Galicia y Cantabria se clasifican en el nivel competitivo relativo MEDIO-BAJO.

Finalmente, el grupo de comunidades con nivel BAJO queda constituido por Principado de Asturias, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Castilla-La Mancha, Islas Baleares, Canarias, Andalucía y Extremadura.

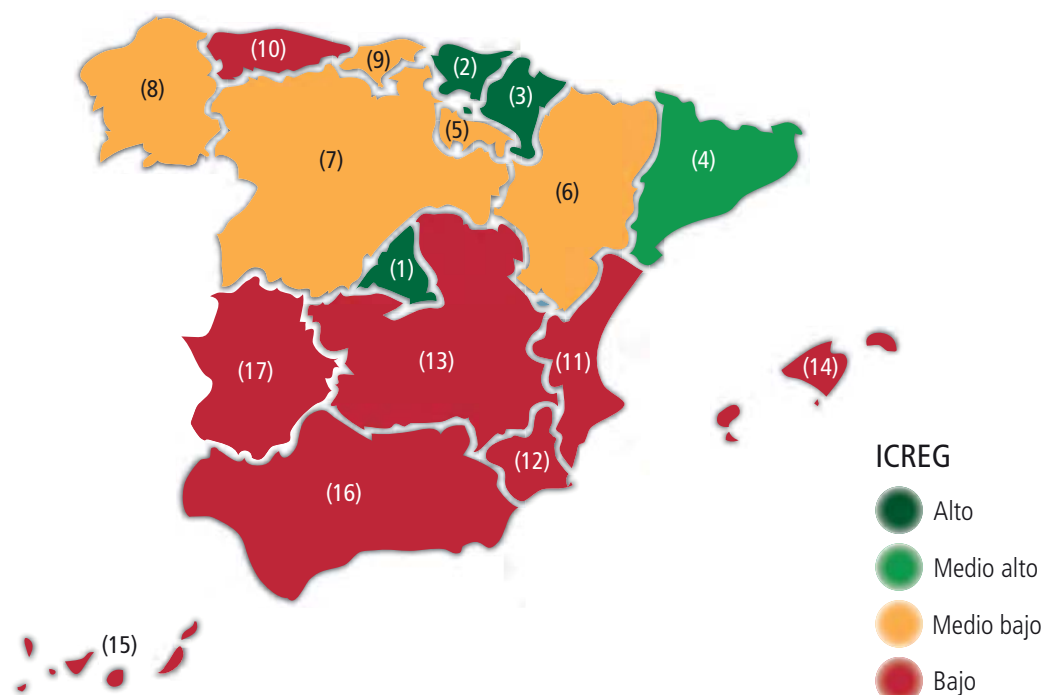
TABLA 3. ORDENACIÓN DE LAS CCAA SEGÚN EL ICREG. AÑO 2022 (1ª ESTIMACIÓN)

1 C. Madrid (15,82)	4 Cataluña (11,16)	5 La Rioja (9,42)	10 P. de Asturias (7,68)
2 País Vasco (13,22)		6 Aragón (9,39)	11 C. Valenciana (7,45)
3 C. Foral Navarra (13,20)		7 Castilla y León (9,03)	12 R. de Murcia (7,44)
		8 Galicia (8,70)	13 C.-La Mancha (7,14)
		9 Cantabria (8,50)	14 Islas Baleares (6,54)
			15 Canarias (6,11)
			16 Andalucía (5,88)
			17 Extremadura (5,53)

Fuente.- Elaboración propia

Comparando estos resultados con los obtenidos en 2021, tanto el ranking como la composición de los cuatro niveles que resultan del ICREG de 2022 presentan ligeros cambios. Respecto a la ordenación, País Vasco “recupera” la segunda posición, relevando a Comunidad Foral de Navarra; mientras La Rioja y Galicia, por un lado, y Aragón y Cantabria, por otro, modifican sus posiciones, mejorando un puesto las primeras, que es perdido por las segundas. En cuanto a la composición de los niveles, las variaciones sólo afectan a Principado de Asturias, que deja de pertenecer al nivel MEDIO-BAJO, y pasa al BAJO.

#### CLASIFICACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS A PARTIR DE LOS VALORES DEL ICREG. AÑO 2022



Entre paréntesis, el lugar que ocupa cada comunidad en el ranking

#### NIVELES COMPETITIVOS. CRITERIO DE CLASIFICACIÓN

NIVEL	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
ALTO	Límite superior nivel medio-alto	Máximo del período
MEDIO-ALTO	Límite superior nivel medio-bajo	Límite superior grupo 3 + 25% rango
MEDIO-BAJO	Límite superior nivel bajo	Límite superior grupo 4 + 25% rango
BAJO	Mínimo del período	Mínimo del período + 25% rango

Comunidad de Madrid, que ocupa el primer lugar del ranking de CCAA, forma junto a País Vasco y Comunidad Foral de Navarra el grupo de nivel competitivo relativo ALTO.

El grupo de comunidades con nivel BAJO está constituido por Principado de Asturias, Región de Murcia, Comunidad Valenciana, Castilla-La Mancha, Islas Baleares, Canarias, Andalucía y Extremadura, que ocupa el último lugar del ranking competitivo en 2022.

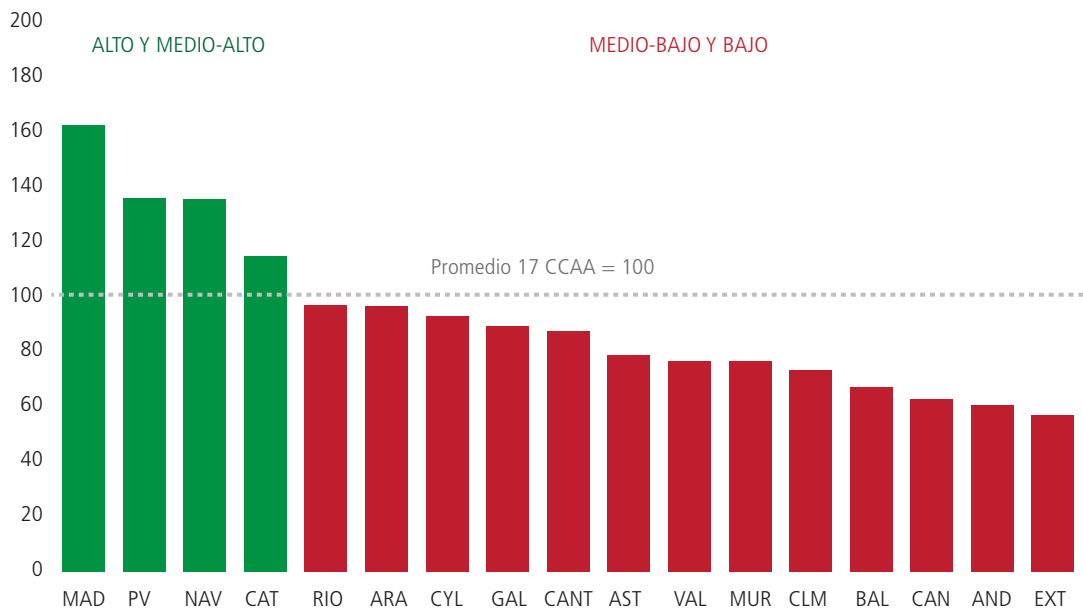
El “triángulo competitivo” se mantiene, aunque Comunidad Foral de Navarra pierde fuerza y Comunidad de Madrid la recupera.

El gráfico 1 evidencia las diferencias competitivas existentes entre las 17 CCAA, las cuales se mantienen en el tiempo, como se refleja en los resultados de la serie 2008-2022, en la cual, de forma recurrente, los valores del ICREG de las regiones mejor posicionadas más que duplican los de aquellas que ocupan los últimos lugares. Por ello, la composición de los dos grandes niveles que se muestra en el gráfico se mantiene prácticamente inalterada a lo largo del tiempo. Concretamente, en el año 2022 la agrupación de CCAA según el nivel de competitividad, ofrece el siguiente resultado:

- NIVEL ALTO y MEDIO-ALTO: Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra, País Vasco y Cataluña.
- NIVEL MEDIO-BAJO y BAJO: La Rioja, Aragón, Castilla y León, Galicia, Cantabria, Principado de Asturias, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Castilla-La Mancha, Islas Baleares, Canarias, Andalucía y Extremadura.

Pese al “terremoto estadístico” que ha afectado a numerosas variables del ICREG desde 2020, el denominado “triángulo competitivo” se mantiene, si bien es interesante remarcar cierta atonía de Comunidad Foral de Navarra y la fortaleza recuperada por Comunidad de Madrid.

GRÁFICO 1. VALORES DEL ICREG (MEDIA = 100). AÑO 2022



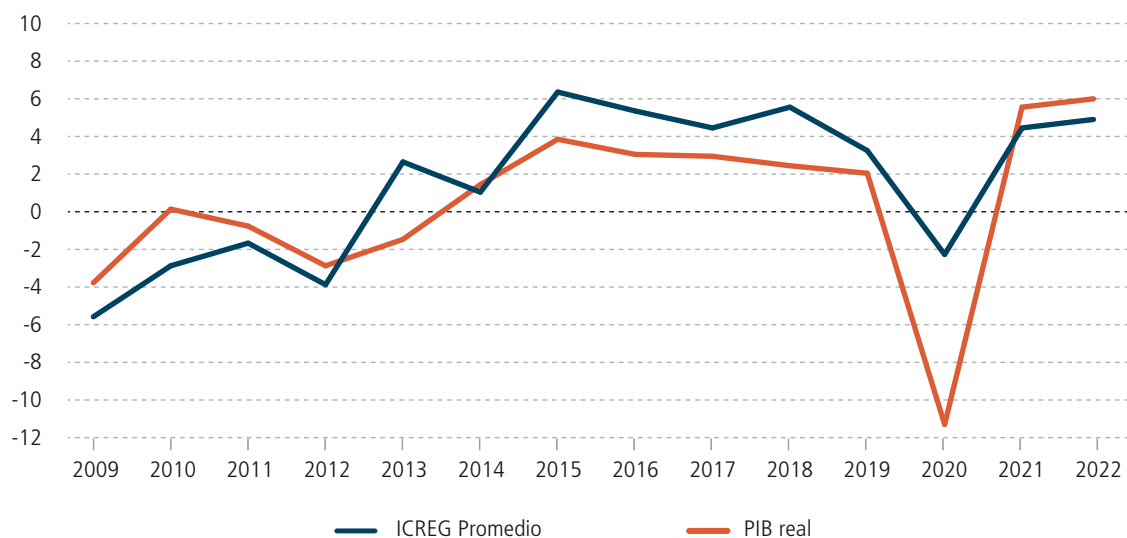
Fuente.- Elaboración propia.

## 2. Evolución competitiva de las CCAA

A lo largo de 2022, la competitividad estructural en España aumentó un 4,9% en promedio ponderado de las 17 CCAA. Este incremento del ICREG agregado se encuentra entre los más elevados de toda la serie disponible (2008-2022) y es, incluso, medio punto superior al calculado en 2021. El buen comportamiento de las variables del mercado de trabajo, la recuperación del sector turístico, reflejado en el incremento del tráfico aéreo, o el dinamismo de las variables tecnológicas, justifican este resultado.

En comparación con el crecimiento del PIB estimado por el INE en 2022 (5,8%), la variación del ICREG es algo menor, pero concuerda con el lógico "efecto rebote" que se ha producido una vez normalizada, casi en su totalidad, la actividad económica y social tras las restricciones derivadas de la pandemia (gráfico 2).

GRÁFICO 2. VARIACIÓN ANUAL (%). ICREG vs. PIB REAL



Fuente.- INE, CNE (Revisión estadística 2019) y elaboración propia.

De forma más detallada, en la tabla 4 se presenta la evolución del ICREG por CCAA en 2022 en términos de su dinamismo comparado con el promedio. Dada la enorme volatilidad que han presentado algunas variables a partir del año de la pandemia, sucediéndose intensas caídas y abultados crecimientos, en esta edición del Informe se ha decidido modificar la clasificación en función de la variación comparada, con el fin de ofrecer una información más comprensible.

TABLA 4. DINAMISMO RELATIVO DEL ICREG POR CCAA EN 2022

TENDENCIA		TENDENCIA	
Andalucía	▲▲▲	Comunidad Valenciana	▲
Aragón	▲	Extremadura	▲▲▲
Principado de Asturias	■	Galicia	▲▲▲
Islas Baleares	▲▲▲	Comunidad de Madrid	▲▲
Canarias	▲▲▲	Región de Murcia	▲
Cantabria	▲	Comunidad Foral de Navarra	▲
Castilla y León	▲	País Vasco	▲
Castilla-La Mancha	▲	Rioja, La	▲
Cataluña	▲▲		

▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS

Nota.- SUPERIOR A LA MEDIA = Variación > 1,25 x Var. media; EN LA MEDIA = 1,25 x Var. media > Var. > Var. media x 0,75; INFERIOR A LA MEDIA = Var. media x 0,75 > Var. > 0; SIN CAMBIOS = Var. = 0; Descenso = Var. < 0.

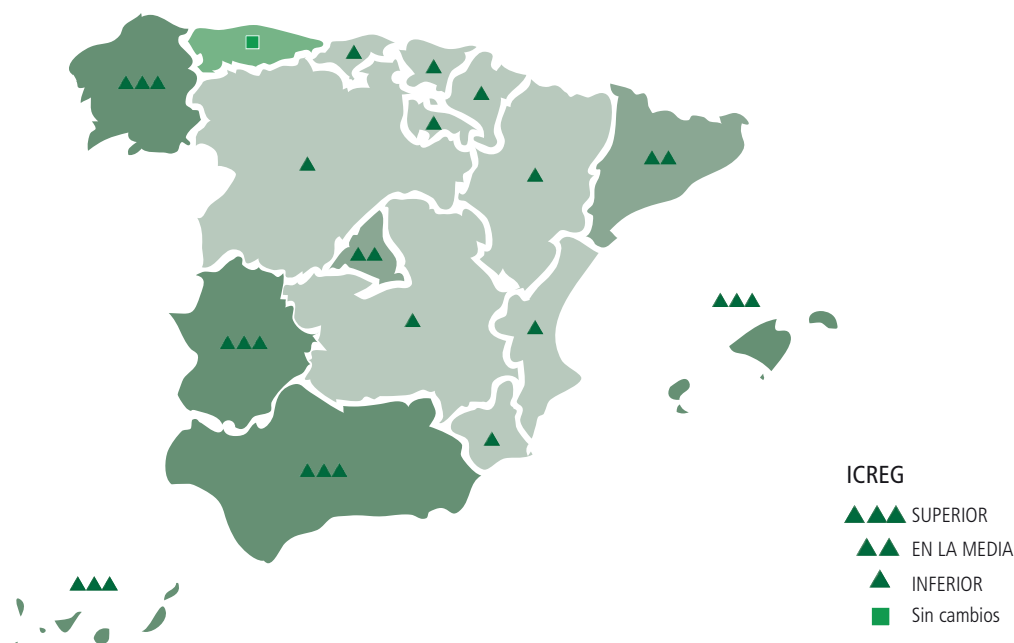
Fuente.- Elaboración propia..



En concreto, las CCAA se clasifican en cuatro grupos con esta composición:

- SUPERIOR A LA MEDIA: Andalucía, Islas Baleares, Canarias, Extremadura y Galicia.
- EN LA MEDIA: Cataluña y Comunidad de Madrid.
- INFERIOR A LA MEDIA: Aragón, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, País Vasco, Comunidad Foral de Navarra y La Rioja.
- SIN CAMBIOS: Principado de Asturias.

## EVOLUCIÓN ANUAL DEL ICREG EN 2022



Respecto a la evolución del valor promedio de los siete ejes competitivos, todos crecen respecto a 2021. Los ejes 5 (*Infraestructuras básicas*), 2 (*Mercado de trabajo*), 7 (*Innovación*) y 1 (*Entorno económico*) son los más dinámicos, mientras los ejes 4 (*Entorno institucional*), 3 (*Capital humano*) son los que apenas varían.

A pesar de la evolución asimétrica reciente, los datos de 2022 no alteran sustancialmente la dispersión.

La competitividad estructural en promedio de las 17 CCAA creció un 4,9% en 2022, medio punto más que en 2021, aunque algo inferior a la cifra de crecimiento del PIB.

Principado de Asturias es la única región en la que el ICREG apenas varía.

Los dos archipiélagos y Andalucía conforman el grupo de CCAA donde el crecimiento del ICREG fue más intenso en 2022, seguidas de Extremadura y Galicia.

El eje 2 (*Mercado de trabajo*), el eje 5 (*Infraestructuras básicas*), el eje 7 (*Innovación*) y el eje 1 (*Entorno económico*) son los más dinámicos. *Capital humano* (Eje 3) y *Entorno institucional* (Eje 4) mejoran muy levemente.

### 3. Análisis por ejes competitivos

El estudio de la competitividad de las CCAA en 2022 se completa con el análisis de la posición, nivel y dinamismo de los 7 ejes competitivos que componen el ICREG.








Comenzando por el ranking (cuadro 1), Extremadura, Islas Baleares y Canarias son las regiones que ocupan las tres últimas posiciones en un mayor número de ejes (4 en las tres CCAA).

Principado de Asturias y Comunidad Valenciana son las CCAA que pierden más posiciones y en un mayor número de ejes respecto a 2021.

En el extremo opuesto, Comunidad Foral de Navarra y Comunidad de Madrid son las regiones que ocupan el primer lugar del ranking en un mayor número de ejes. A ellas se une País Vasco para formar el grupo de CCAA que alcanzan las posiciones más altas (tres primeros lugares) en un mayor número de ejes (6 en el caso de Comunidad de Madrid, 5 en Comunidad Foral de Navarra y 4 en País Vasco).

Respecto a la ordenación por ejes obtenida en 2021, Aragón, Islas Baleares, Canarias, Galicia y La Rioja son las que mejoran posiciones en más ejes.

CUADRO 1. RANKING DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS POR EJES. AÑO 2022

	 EJE 1	 EJE 2	 EJE 3	 EJE 4	 EJE 5	 EJE 6	 EJE 7
Andalucía	13	17	15	14	16	13	13
Aragón	5	5	7	5	11	9	8
Principado de Asturias	14	13	5	12	4	7	15
Islas Baleares	16	8	12	16	7	17	16
Canarias	15	15	14	8	13	16	17
Cantabria	8	9	4	9	8	8	12
Castilla y León	11	7	10	3	10	11	4
Castilla-La Mancha	12	14	17	11	14	12	9
Cataluña	4	3	8	13	5	3	3
Comunidad Valenciana	10	11	9	17	6	6	7
Extremadura	17	16	16	10	17	14	14
Galicia	9	10	6	6	12	15	6
Comunidad de Madrid	1	2	3	4	1	2	2
Región de Murcia	7	12	13	15	15	10	11
Comunidad Foral de Navarra	2	6	2	1	3	1	5
País Vasco	3	4	1	7	2	4	1
La Rioja	6	1	11	2	9	5	10








Eje 1: entorno económico. Eje 2: mercado de trabajo. Eje 3: capital humano. Eje 4: entorno institucional. Eje 5: infraestructuras básicas. Eje 6: eficiencia empresarial. Eje 7: innovación.

Fuente: - Elaboración propia.

A continuación, se presenta la clasificación de las regiones por niveles en cada eje competitivo (tabla 5). Comunidad de Madrid alcanza el nivel ALTO en un mayor número de ejes (6 de 7). Por el contrario, Canarias, Extremadura y Andalucía son las CCAA con nivel BAJO en un mayor número de ejes (6 de 7 en la primera y 5 de 7 en las otras dos).

Los niveles BAJO y MEDIO-BAJO son los más frecuentes en Andalucía, Islas Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura y Región de Murcia (al menos 6 de los 7). Los niveles ALTO y MEDIO-ALTO se alcanzan en todos los ejes en Comunidad de Madrid y Comunidad Foral de Navarra, mientras esta circunstancia se da en 6 de los 7 ejes en País Vasco.

**TABLA 5. CLASIFICACIÓN DE LAS CCAA POR NIVELES COMPETITIVOS Y EJES. AÑO 2022**

	 EJE 1	 EJE 2	 EJE 3	 EJE 4	 EJE 5	 EJE 6	 EJE 7
Andalucía	●	●	●	●	●	●	●
Aragón	●	●	●	●	●	●	●
Principado de Asturias	●	●	●	●	●	●	●
Islas Baleares	●	●	●	●	●	●	●
Canarias	●	●	●	●	●	●	●
Cantabria	●	●	●	●	●	●	●
Castilla y León	●	●	●	●	●	●	●
Castilla-La Mancha	●	●	●	●	●	●	●
Cataluña	●	●	●	●	●	●	●
Comunidad Valenciana	●	●	●	●	●	●	●
Extremadura	●	●	●	●	●	●	●
Galicia	●	●	●	●	●	●	●
Comunidad de Madrid	●	●	●	●	●	●	●
Región de Murcia	●	●	●	●	●	●	●
Com. Foral de Navarra	●	●	●	●	●	●	●
País Vasco	●	●	●	●	●	●	●
La Rioja	●	●	●	●	●	●	●

● Alto     
 ● Medio Alto     
 ● Medio Bajo     
 ● Bajo

Eje 1: entorno económico. Eje 2: mercado de trabajo. Eje 3: capital humano. Eje 4: entorno institucional. Eje 5: infraestructuras básicas. Eje 6: eficiencia empresarial. Eje 7: innovación.








Fuente.- Elaboración propia.

Por último, el **dinamismo comparado** por ejes queda sintetizado en la tabla 6. Como se ha comentado, todos los ejes mejoran respecto a 2021. Los incrementos más notables se obtienen en los ejes relacionados con *Mercado de trabajo* (Eje 2), *Infraestructuras básicas* (Eje 5), *Innovación* (Eje 7) y *Entorno económico* (Eje 1). En el lado opuesto, *Capital humano* (Eje 3) y *Entorno institucional* (Eje 4) apenas varían. Los buenos resultados en materia de crecimiento del PIB, ocupación y paro, los avances en el desarrollo de las TIC, el dinamismo del sector exterior y la recuperación del sector turístico, reflejada en el considerable aumento del tráfico de pasajeros, sustentan estos resultados.

Las CCAA de Andalucía, Islas Baleares y Galicia son las que presentan un crecimiento claramente SUPERIOR a la media en un mayor número de ejes. En el extremo contrario, Principado de Asturias y Comunidad Valenciana son las que muestran un DESCENSO en más ejes (4 de 7). Las regiones donde mejoran, en mayor o menor medida, todos los ejes son Andalucía, Galicia y La Rioja. Principado de Asturias, Cantabria, Comunidad Foral de Navarra y País Vasco forman el grupo de CCAA con menor número de ejes en los que el crecimiento es SUPERIOR o EN LA MEDIA.

Los ejes 1 (*Entorno económico*), 2 (*Mercado de trabajo*) y 5 (*Infraestructuras básicas*) son los que presentan menos casos de descensos en las distintas CCAA. El eje 7 (*Innovación*) es el que muestra una menor dispersión entre regiones, mientras el eje 5 también es aquel en el que un mayor número de CCAA no presentan variaciones significativas.

TABLA 6. EVOLUCIÓN DE LOS EJES COMPETITIVOS. AÑO 2022

	 EJE 1	 EJE 2	 EJE 3	 EJE 4	 EJE 5	 EJE 6	 EJE 7
Andalucía	▲▲▲	▲▲▲	▲▲▲	▲▲▲	▲	▲▲▲	▲
Aragón	▲	▲	▲▲▲	▲▲▲	▲	▲▲▲	▼
Principado de Asturias	■	▼	▼	▼	■	▼	▲
Islas Baleares	▲▲▲	▲▲▲	▼	▲▲▲	▲▲▲	▲▲	▲▲▲
Canarias	▲▲▲	▲▲▲	▼	▲▲▲	▲▲	▼	▼
Cantabria	▲	▲	▼	▼	■	▲▲▲	▲
Castilla y León	▲	▲	▲▲▲	▼	▼	▲▲▲	▲▲
Castilla-La Mancha	▲	▲▲	▲▲▲	▼	▲	▲▲▲	▲
Cataluña	▲	▲	■	▼	▲	▲▲▲	▲▲
Comunidad Valenciana	▲▲▲	▲▲▲	▼	▼	▲	▼	▼
Extremadura	▲▲	▲▲▲	▲▲▲	▼	▼	■	▲▲▲
Galicia	▲▲▲	▲	▲▲▲	▲▲▲	■	▲▲▲	▲▲▲
Comunidad de Madrid	▲	▲	▲	▲▲▲	▲▲▲	▼	▲▲▲
Región de Murcia	▲	▲▲	▼	▼	▲	▲▲▲	▲▲▲
Comunidad Foral de Navarra	▲	▲	▲▲▲	▼	■	▼	▲
País Vasco	▲	▲	■	▲	▲	▼	▲▲
La Rioja	■	▲	▲	▲▲▲	▲	▲▲▲	▲

▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA    ▲▲ EN LA MEDIA    ▲ INFERIOR A LA MEDIA    ■ SIN CAMBIOS    ▼ Descenso

Fuente: - Elaboración propia.

Extremadura, Islas Baleares y Canarias son las regiones que ocupan las tres últimas posiciones en un mayor número de ejes (en 4 de los 7 ejes). Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra y País Vasco son las CCAA que alcanzan las posiciones más altas (tres primeros lugares) en un mayor número de ejes.

Los niveles BAJO y MEDIO-BAJO son los más frecuentes en Andalucía, Islas Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura y Región de Murcia.

Los niveles ALTO y MEDIO-ALTO se alcanzan en todos los ejes en Comunidad de Madrid y Comunidad Foral de Navarra, mientras esta circunstancia se da en 6 de los 7 ejes en País Vasco.

Andalucía, Islas Baleares y Galicia son las CCAA que presentan un crecimiento claramente SUPERIOR a la media en un mayor número de ejes.

Principado de Asturias y Comunidad Valenciana son las que muestran un DESCENSO en más ejes.

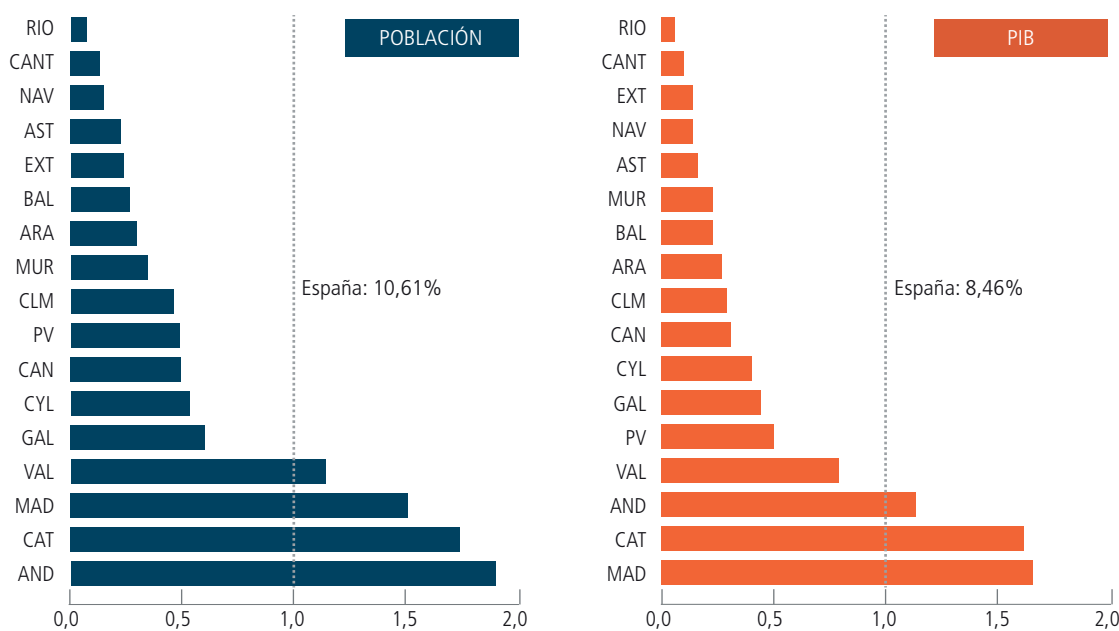
Los ejes 1 (*Entorno económico*), 2 (*Mercado de trabajo*) y 5 (*Infraestructuras básicas*) son aquellos en los que descienden sus resultados en un menor número de CCAA.

#### 4. Una comparativa en el contexto europeo: variables competitivas

Como complemento al estudio de la situación y evolución competitiva de las CCAA, se incorpora un breve análisis descriptivo comparado de variables relevantes para la competitividad territorial respecto a España y la Unión Europea (UE-27).

El gráfico 3 recoge el tamaño relativo de las CCAA españolas en el conjunto de la UE-27, tanto en términos demográficos (población) como económicos (PIB). En él se observa que la gran mayoría de las CCAA no alcanzan el 1% del agregado UE-27, a excepción de Andalucía, Cataluña y Comunidad de Madrid en términos de PIB, y estas mismas tres regiones más Comunidad Valenciana en términos poblacionales. Andalucía es la región con mayor población (algo menos del 2% de la población comunitaria), mientras Comunidad de Madrid –que ocupa la primera posición desde 2018– y Cataluña son las que alcanzan un PIB más elevado (ambas levemente por encima del 1,6% del PIB de la UE-27). Precisamente, estas dos CCAA son las únicas que se encuentran entre las regiones europeas de mayor dimensión de las 242 NUTS-2 (*Nomenclature of territorial units for statistics, level 2*), mientras La Rioja y Cantabria forman parte del grupo de regiones europeas con menor dimensión.

GRÁFICO 3. LAS CCAA EN LA UE-27. DIMENSIÓN COMPARADA. AÑO 2022



AND = Andalucía; ARA = Aragón; AST = Principado de Asturias; BAL = Islas Baleares; CAN = Canarias; CANT = Cantabria; CYL = Castilla y León; CLM = Castilla-La Mancha; CAT = Cataluña; VAL = Comunidad Valenciana; EXT = Extremadura; GAL = Galicia; MAD = Comunidad de Madrid; MUR = Región de Murcia; NAV = Comunidad Foral de Navarra; PV = País Vasco; RIO = La Rioja.

En conjunto, España representa el 10,6% de la población de la UE-27 y el 8,5% del PIB comunitario, ocupando el 4º lugar en términos de tamaño absoluto por detrás de Alemania, Francia e Italia. En conjunto, estos cuatro países concentran el 57,7% de la población y el 61,7% del PIB nominal de la UE-27, con datos de 2022.

Continuando con la contextualización de las 17 CCAA en el ámbito nacional y europeo, como es habitual, se seleccionan seis indicadores que guardan una estrecha relación con la competitividad territorial. Estos indicadores son: *PIB por habitante, productividad del trabajo, población con nivel educativo alto, tasa de paro, gasto relativo en I+D e índice de desigualdad S80/S20* (cuadros 2 a 4).

En primer lugar, se analizan la renta per cápita (PIBpc) y la productividad como variables de influencia que generan un efecto significativo en la competitividad (cuadro 2). En este punto es preciso aclarar que, en ausencia de datos

oficiales (INE, CRE) sobre el PIB regional correspondientes al año 2022, se ha optado por utilizar las cifras de PIB nominal estimadas por FUNCAS, así como las publicadas por la Contabilidad Nacional de España y por la Oficina Estadística de la Comisión Europea (*Eurostat*), realizando los oportunos ajustes.

Teniendo en cuenta lo anterior, los resultados obtenidos muestran que solo tres CCAA superan el *PIB por habitante* medio de la UE-27, en concreto, Comunidad de Madrid (17,1% superior), País Vasco (9,1%) y Comunidad Foral de Navarra (2,8%). En el extremo opuesto, Extremadura, Andalucía, Canarias y Castilla-La Mancha, son las cuatro CCAA peor situadas, con niveles en todas ellas por debajo del 70% de la media.

Respecto al promedio español, que se sitúa en el 85,3% de la renta media de la UE-27, siete CCAA se sitúan por encima del mismo (Cataluña, Aragón Islas Baleares y La Rioja se unen a las tres antes mencionadas). En términos de desigualdad interterritorial, la renta por habitante de la comunidad con mayor valor, Comunidad de Madrid, multiplica por 1,8 la alcanzada por Extremadura. No obstante, la brecha en España entre la región más "rica" y la más "pobre" es de las más bajas dentro de la UE-27.

En términos de *productividad del trabajo*, los resultados respecto al promedio europeo difieren levemente respecto a los comentados sobre el PIB por habitante. En este caso, País Vasco (15,3% superior), Comunidad de Madrid (12,5%) y Comunidad Foral de Navarra (6,4%) son las únicas CCAA con niveles de productividad superiores al promedio de la UE-27, tal y como ocurría en 2021.

Las CCAA menos productivas son Canarias (28,5% inferior), Castilla-La Mancha (26,7%), Extremadura (25,8%), Región de Murcia y Andalucía (ambas 24,4%) y Comunidad Valenciana (21,0%), todas por debajo del 80% de la media comunitaria.

CUADRO 2. PIB PER CÁPITA Y PRODUCTIVIDAD. COMPARATIVA. AÑO 2022

	PIBpc (€ PPA POR HABITANTE)			PRODUCTIVIDAD (€ PPA POR OCUPADO)		
	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100
Andalucía	22.620	74,8	63,8	56.248	79,9	75,6
Aragón	34.269	113,3	96,7	74.121	105,3	99,6
Principado de Asturias	27.428	90,7	77,4	68.462	97,3	92,0
Islas Baleares	33.031	109,2	93,2	62.559	88,9	84,1
Canarias	24.401	80,7	68,9	53.212	75,6	71,5
Cantabria	27.898	92,3	78,7	62.692	89,1	84,3
Castilla y León	28.460	94,1	80,3	63.901	90,8	85,9
Castilla-La Mancha	24.148	79,9	68,1	54.525	77,5	73,3
Cataluña	35.169	116,3	99,3	74.359	105,7	100,0
Comunidad Valenciana	26.384	87,2	74,5	58.741	83,5	79,0
Extremadura	22.477	74,3	63,4	55.163	78,4	74,2
Galicia	27.782	91,9	78,4	64.576	91,8	86,8
Comunidad de Madrid	41.485	137,2	117,1	83.702	118,9	112,5
Región de Murcia	25.033	82,8	70,6	56.244	79,9	75,6
Comunidad Foral de Navarra	36.440	120,5	102,8	79.108	112,4	106,4
País Vasco	38.659	127,8	109,1	85.746	121,8	115,3
La Rioja	31.822	105,2	89,8	67.688	96,2	91,0
España	30.241	100	85,3	70.371	100	94,6
UE-27	35.434	117,2	100	74.383	105,7	100

Fuente.- Elaboración propia a partir de Comisión Europea, Eurostat y FUNCAS.

Respecto a la productividad media de España, País Vasco y Comunidad de Madrid son las regiones con mayor distancia respecto al promedio, seguidas de Comunidad Foral de Navarra, Cataluña y Aragón, todas ellas por encima de la media. Las CCAA con una productividad inferior al 90% de la media española son las mencionadas en el párrafo anterior, a las que se suman Islas Baleares y Cantabria.

En términos de productividad, la distancia entre la comunidad más productiva (País Vasco) y la menos productiva (Canarias) es menos importante, multiplicando por 1,6 la primera a la segunda.

En los siguientes cuadros, se analizan cuatro variables consideradas como generadoras de ventajas competitivas. En concreto, el cuadro 3 ofrece las cifras relativas al porcentaje de la población de 25 a 64 con educación superior o terciaria (nivel alcanzado 5 a 8 según la *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación*, ISCED) y a los valores de la tasa de paro (obtenida de Eurostat como porcentaje de la población activa con edad igual o superior a 15 años), recogiendo con ello la adecuada dotación de capital humano y la importancia que el buen funcionamiento del mercado de trabajo tienen sobre la competitividad territorial.

Comenzando por la *población con estudios superiores* (ciclo formativo de grado superior, grado Universitario, máster universitario y doctor), España alcanza un porcentaje medio superior al valor de la UE-27 en 6,8 puntos porcentuales. Por CCAA, País Vasco, Comunidad de Madrid y Comunidad Foral de Navarra son las que presentan niveles más elevados respecto al promedio europeo (superior al 40% en todos los casos). Región de Murcia, Castilla-La Mancha, Extremadura e Islas Baleares son las CCAA en las que este indicador se sitúa por debajo de la media comunitaria en 2022.

**CUADRO 3. POBLACIÓN CON EDUCACIÓN SUPERIOR Y TASA DE DESEMPLEO. COMPARATIVA. AÑO 2022**

	POBLACIÓN 25 A 64 CON EDUCACIÓN Terciaria (% DEL TOTAL)			TASA DE PARO (% POBL. ACT. DE 15 o MÁS AÑOS)		
	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100
Andalucía	35,0	85,2	102,0	19,0	147,3	311,5
Aragón	43,3	105,4	126,2	9,4	72,9	154,1
Principado de Asturias	43,3	105,4	126,2	12,6	97,7	206,6
Islas Baleares	33,7	82,0	98,3	10,9	84,5	178,7
Canarias	36,9	89,8	107,6	17,6	136,4	288,5
Cantabria	45,6	110,9	132,9	9,4	72,9	154,1
Castilla y León	39,9	97,1	116,3	9,8	76,0	160,7
Castilla-La Mancha	31,5	76,6	91,8	14,3	110,9	234,4
Cataluña	44,7	108,8	130,3	9,7	75,2	159,0
Comunidad Valenciana	37,5	91,2	109,3	13,2	102,3	216,4
Extremadura	32,0	77,9	93,3	17,3	134,1	283,6
Galicia	42,7	103,9	124,5	11,0	85,3	180,3
Comunidad de Madrid	50,3	122,4	146,6	11,2	86,8	183,6
Región de Murcia	31,3	76,2	91,3	13,3	103,1	218,0
Comunidad Foral de Navarra	48,7	118,5	142,0	9,6	74,4	157,4
País Vasco	56,4	137,2	164,4	8,6	66,7	141,0
La Rioja	42,4	103,2	123,6	9,5	73,6	155,7
España	41,1	100	119,8	12,9	100	211,5
UE-27	34,3	83,5	100	6,1	47,3	100

Fuente.- Elaboración propia a partir de Comisión Europea, Eurostat.

Respecto al promedio español, País Vasco, Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra y Cantabria, conforma el grupo con mayor porcentaje de población con estudios superiores, superando en al menos el 10% del valor medio de España. Las diferencias territoriales en este indicador también son significativas, de tal forma que el porcentaje de la región con mayor nivel educativo (País Vasco) casi duplica el de la que presenta un menor nivel (Región de Murcia).

Respecto a la *tasa de paro* en 2022, el valor medio español sigue duplicando la tasa media europea, de igual forma que todas las CCAA, sin excepción, tienen tasas de desempleo superiores a la media de la UE-27. País Vasco, Cantabria, Aragón, La Rioja y Comunidad Foral de Navarra son las CCAA con una tasa de paro más próxima al valor comunitario (menos de 3,5 puntos por encima del 6,1% medio de la UE-27). En el extremo opuesto, Andalucía, Canarias y Extremadura tienen una tasa de paro que multiplica por 1,8 o más el valor medio de la UE-27, situándose en las tres por encima del 17% de la población activa mayor de 15 años.

Respecto a la media española, Andalucía, Canarias, Extremadura, Castilla-La Mancha, Región de Murcia y Comunidad Valenciana, son las seis regiones con una tasa de desempleo superior a la media.

La dispersión en este indicador sigue siendo acusada, aunque con tendencia a reducirse, de tal forma que la tasa de paro más alta multiplica por 2,2 la más baja, siendo el rango absoluto 10,4 puntos porcentuales (3 puntos por debajo del año anterior).

Adicionalmente, puesto que está demostrado que un mayor esfuerzo innovador redundará en la eficiencia en el uso de los factores productivos, es interesante considerar un indicador referido a la investigación y el desarrollo tecnológico, concretamente, la ratio *gasto en investigación y desarrollo respecto al PIB* (cuadro 4). En 2022, este porcentaje ha aumentado muy levemente y aún se encuentra muy alejado de los objetivos de la Estrategia Europa

CUADRO 4. GASTO EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO Y DESIGUALDAD. COMPARATIVA. AÑO 2022

	GASTO EN I+D (% PIB)			DESIGUALDAD (S80/S20)		
	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100
Andalucía	1,1	74,0	46,3	6,0	107,1	126,6
Aragón	1,1	74,0	46,4	4,4	78,6	92,8
Principado de Asturias	0,9	59,5	37,3	5,7	101,8	120,3
Islas Baleares	0,5	31,8	19,9	4,9	87,5	103,4
Canarias	0,6	38,5	24,1	6,3	112,5	132,9
Cantabria	0,9	63,8	40,0	4,9	87,5	103,4
Castilla y León	1,4	96,6	60,5	4,9	87,5	103,4
Castilla-La Mancha	0,7	47,6	29,8	4,9	87,5	103,4
Cataluña	1,9	132,6	83,0	5,2	92,9	109,7
Comunidad Valenciana	1,2	83,1	52,0	5,2	92,9	109,7
Extremadura	0,7	50,2	31,4	4,6	82,1	97,0
Galicia	1,1	75,6	47,3	4,5	80,4	94,9
Comunidad de Madrid	2,0	137,9	86,3	5,7	101,8	120,3
Región de Murcia	1,1	76,0	47,6	5,2	92,9	109,7
Comunidad Foral de Navarra	1,8	127,5	79,8	5,4	96,4	113,9
País Vasco	2,3	156,3	97,9	5,0	89,3	105,5
La Rioja	0,9	60,9	38,1	4,8	85,7	101,3
España	1,4	100	62,6	5,6	100	118,1
UE-27	2,3	159,7	100	4,7	84,6	100

Fuente: - Elaboración propia a partir de Comisión Europea, Eurostat, INE y FUNCAS.



2030 (3,0%) y del promedio comunitario (2,3%). El valor medio español alcanzado en 2022 fue 1,44% (63% del correspondiente a la UE-27). En mayor o menor medida, esta situación se reproduce en todas las CCAA, si bien se observa una importante dispersión.

Pese a que en 2022 todas las CCAA se sitúan por debajo del promedio europeo, País Vasco, Comunidad de Madrid, Cataluña y Comunidad Foral de Navarra son las CCAA con un esfuerzo en I+D más elevado y con una brecha menos intensa respecto al promedio europeo (5 décimas o menos). En el extremo opuesto, Islas Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha y Extremadura son las CCAA más alejadas del gasto medio en I+D de la UE-27, en todos los casos con una brecha investigadora superior al 65%.

La posición relativa sobre el promedio español evidencia la enorme dispersión en este indicador. Las cuatro primeras CCAA señaladas en el párrafo anterior se sitúan por encima de la media. Por el contrario, los dos archipiélagos y Castilla-La Mancha presentan valores inferiores al 50% de la media nacional. En consecuencia, el rango absoluto se sitúa en 1,8 puntos, multiplicando el valor de la región mejor posicionada (País Vasco) por 4,9 el valor de la que menor ratio presenta (Islas Baleares).

Finalmente, numerosas evidencias apuntan al hecho de que la desigualdad influye en la competitividad, de tal forma que un entorno social-institucional que promueva la cohesión social favorecerá el desarrollo competitivo del país o región. En el cuadro 4 se presentan las cifras relativas a la **desigualdad** a través de la **ratio S80/S20**, que cuantifica la relación entre la renta media obtenida por el 20% de la población con la renta más alta (quintil más alto), en relación con la renta media obtenida por el 20% de la población con la renta más baja (quintil más bajo).

En el año 2022, esta ratio fue superior en España frente a la UE-27 en más del 18%, si bien la brecha se ha reducido alrededor de 5 puntos en este ejercicio. En este contexto, solo tres CCAA presentan niveles de desigualdad inferiores al promedio europeo, en concreto, Aragón, Galicia y Extremadura. Las regiones de Canarias, Andalucía, Principado de Asturias y Comunidad de Madrid son las que presentan una mayor desigualdad relativa, superior al 20% de la media de la UE-27. En términos de la media española, Canarias, que es la comunidad con mayor desigualdad, presenta una ratio S80/S20 superior a la media en más del 12% (0,7 puntos por encima). La dispersión en este indicador se ha reducido en 2022, siendo la ratio de Canarias 1,4 veces más alta que la de Aragón.

## RASGOS PRINCIPALES DE LAS CCAA MÁS COMPETITIVAS

A partir de los resultados obtenidos en los Informes de Competitividad Regional publicados hasta la fecha y de las variables que permiten calcular el ICREG, se puede determinar un "patrón competitivo" de las regiones que en las distintas ediciones ocupan las primeras posiciones del ranking. En la siguiente ilustración se sintetizan los indicadores cuyos elevados valores comparten las CCAA que ocupan habitualmente los lugares más destacados.





## PERFIL COMPETITIVO DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

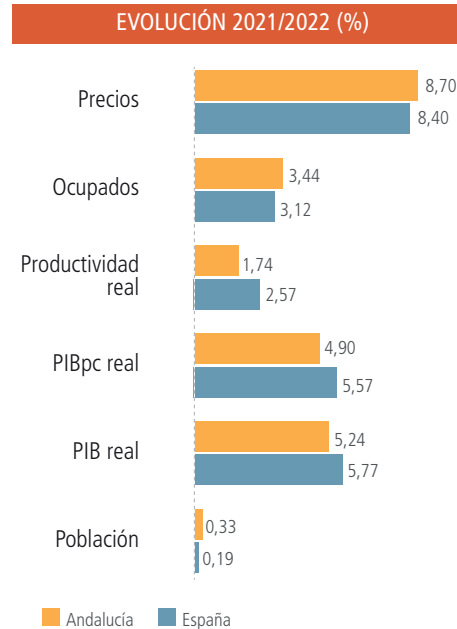
1. Andalucía .....	37
2. Aragón .....	38
3. Principado de Asturias .....	39
4. Islas Baleares .....	40
5. Canarias .....	41
6. Cantabria .....	42
7. Castilla y León .....	43
8. Castilla-La Mancha .....	44
9. Cataluña .....	45
10. Comunidad Valenciana .....	46
11. Extremadura .....	47
12. Galicia .....	48
13. Comunidad de Madrid .....	49
14. Región de Murcia .....	50
15. Comunidad Foral de Navarra .....	51
16. País Vasco .....	52
17. La Rioja .....	53



## 1. ANDALUCÍA



SITUACIÓN 2022			
	ANDALUCÍA		ESPAÑA
Población (miles)	8.500	17,9	47.475
PIBpm (millones)	177.422	13,4	1.328.659
PIBpc (€/hab)	20.873	74,6	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	54.432	83,5	65.160
Ocupados (miles)	3.260	16,0	20.391
Tasa de paro (%PA)	19,0	147,2	12,9



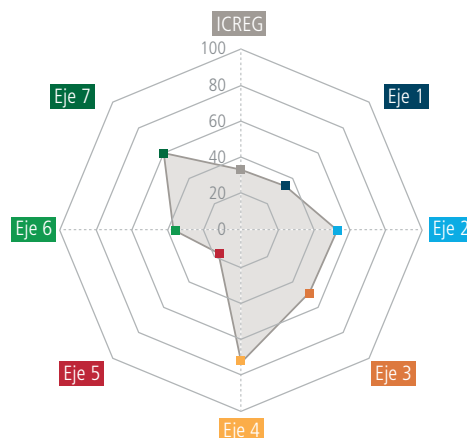
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	13	● Bajo	▲▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	17	● Bajo	▲▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	15	● Bajo	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	14	● Medio Bajo	▲▲▲
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	16	● Bajo	▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	13	● Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	13	● Medio Bajo	▲
<b>ICREG</b>	<b>16</b>	<b>● Bajo</b>	<b>▲▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- La competitividad estructural en Andalucía se mantiene en el nivel BAJO, aunque mejora respecto a 2021 a un ritmo SUPERIOR a la media.
- Salvo los ejes relativos a *Infraestructuras básicas* (eje 5) e *Innovación* (eje 7), en los restantes ejes el crecimiento fue SUPERIOR a la media.
- Las variables con un mejor comportamiento respecto a 2022 en Andalucía son: *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa paro juvenil* y *Tasa de paro de larga duración* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Tráfico aéreo* (eje 5), *Variación de la productividad* (eje 6), e *Investigadores* (eje 7).
- Los peores resultados se observan en *Formación continua* (eje 3), *Déficit y Delitos* (eje 4) y *Dinamismo empresarial* (eje 6).

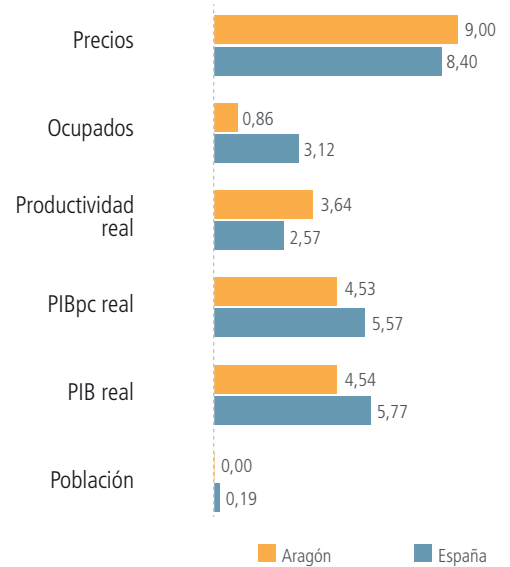
## 2. ARAGÓN

PUESTO  
**6/17**



SITUACIÓN 2022			
	ARAGÓN		ESPAÑA
Población (miles)	1.326	2,8	47.475
PIBpm (millones)	41.939	3,2	1.328.659
PIBpc (€/ha)	31.621	113,0	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	71.728	110,1	65.160
Ocupados (miles)	585	2,9	20.391
Tasa de paro (%PA)	9,4	72,8	12,9

## EVOLUCIÓN 2021/2022 (%)



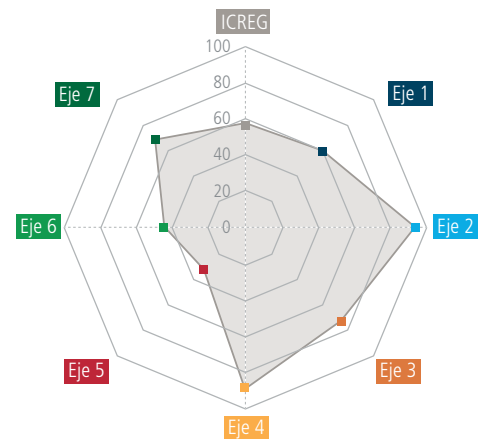
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

## PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	5	Medio Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	5	Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	7	Medio Alto	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	5	Alto	▲▲▲
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	11	Medio Bajo	▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	9	Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	8	Medio Bajo	▼
ICREG	6	Medio Bajo	▲

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA  
▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

## DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



## PRINCIPALES EVIDENCIAS

- En 2022, pese a crecer el ICREG de Aragón, éste lo hace a un ritmo INFERIOR al promedio regional. Esta circunstancia provoca que se mantenga en el grupo MEDIO-BAJO y que pierda una posición, pasando a ocupar el sexto lugar del ranking.
- El único eje que desciende es el referido a *Innovación* (eje 7), mientras que los ejes 1 (*Entorno económico*), 2 (*Mercado de trabajo*) y 5 (*Infraestructuras básicas*) crecen por debajo de la media.
- Las variables que contribuyen más positivamente son: *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Variación de la productividad* (eje 6) y *Gasto en I+D* (eje 7).
- Las contribuciones más negativas se obtienen en: *Tasa de ahorro* (eje 1), *Empresas con más de 250 trabajadores* y *Dinamismo empresarial* (eje 6), *Déficit* (eje 4) y *Patentes* (eje 7).

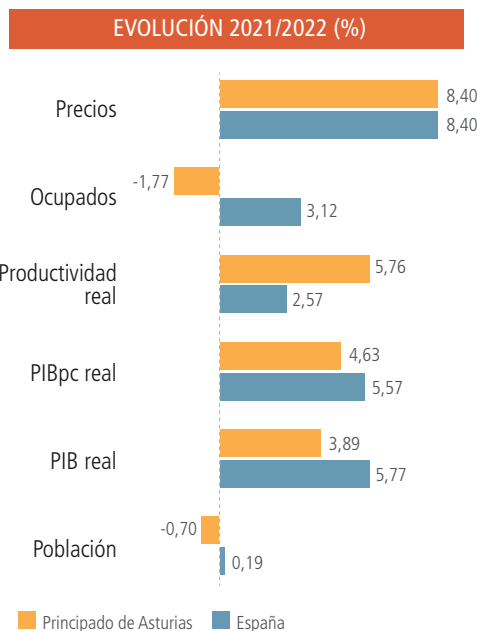
PUESTO  
**10/17**

## 3. PRINCIPADO DE ASTURIAS



SITUACIÓN 2022			
	P. DE ASTURIAS		ESPAÑA
Población (miles)	1.005	2,1	47.475
PIBpm (millones)	25.427	1,9	1.328.659
PIBpc (€/ha)	25.309	90,4	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	66.252	101,7	65.160
Ocupados (miles)	384	1,9	20.391
Tasa de paro (%PA)	12,6	97,8	12,9

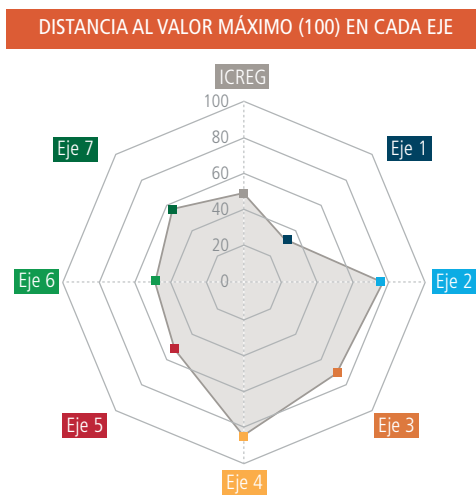
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.



### PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	14	● Bajo	■
2 · MERCADO DE TRABAJO	13	● Medio Bajo	▼
3 · CAPITAL HUMANO	5	● Medio Alto	▼
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	12	● Medio Alto	▼
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	4	● Medio Bajo	■
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	7	● Medio Bajo	▼
7 · INNOVACIÓN	15	● Bajo	▲
<b>ICREG</b>	<b>10</b>	<b>● Bajo</b>	<b>■</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

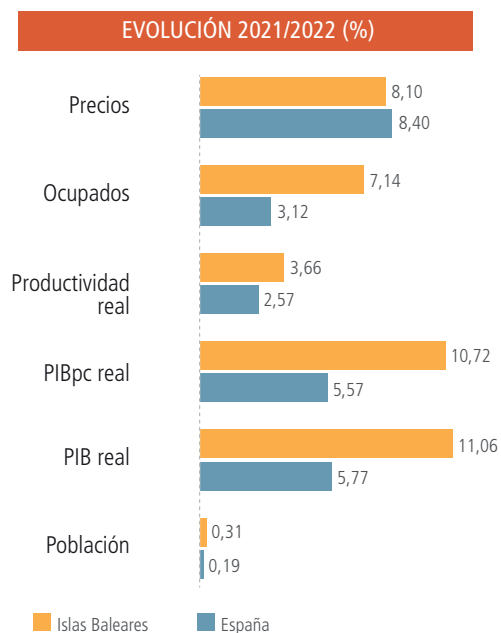
- Principado de Asturias desciende al nivel BAJO de competitividad relativa en 2022, siendo la única región que muestra un comportamiento plano (SIN CAMBIO) en el índice agregado.
- La mayoría de los ejes presentan un comportamiento desfavorable o sin cambios, creciendo sólo en el referido a *Innovación* (eje 7), aunque a una tasa INFERIOR a la media.
- Pese a todo, el comportamiento en 2022 es positivo en: *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Formación de adultos* (eje 3), *Deuda per cápita* (eje 4), *Tráfico aéreo* (eje 5), *Variación de la productividad* (eje 6) y *Patentes* (eje 7).
- La evolución es desfavorable en: *Tasa de ahorro* (eje 1), *Tasa de paro juvenil* (eje 2), *Formación continua* (eje 3), *Déficit* (eje 4), *Dinamismo empresarial* y *Mujeres empleadoras* (eje 6) y *Gasto en I+D empresarial* (eje 7).

## 4. ISLAS BALEARES



SITUACIÓN 2022			
	ISLAS BALEARES		ESPAÑA
Población (miles)	1.177	2,5	47.475
PIBpm (millones)	35.864	2,7	1.328.659
PIBpc (€/ha)	30.479	108,9	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	60.539	92,9	65.160
Ocupados (miles)	592	2,9	20.391
Tasa de paro (%PA)	10,9	84,4	12,9

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

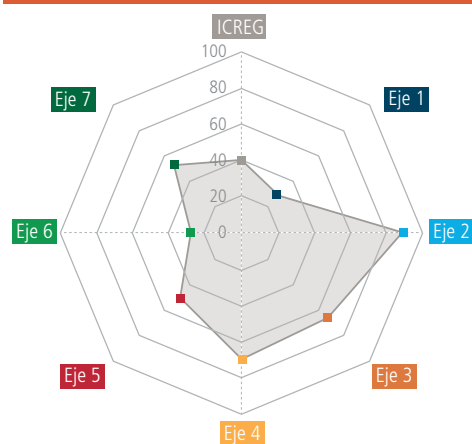


## PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	16	● Bajo	▲▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	8	● Alto	▲▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	12	● Medio Bajo	▼
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	16	● Medio Bajo	▲▲▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	7	● Medio Bajo	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	17	● Bajo	▲▲
7 · INNOVACIÓN	16	● Bajo	▲▲▲
<b>ICREG</b>	<b>14</b>	<b>● Bajo</b>	<b>▲▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

## DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



## PRINCIPALES EVIDENCIAS

- En 2022, Islas Baleares muestra un dinamismo SUPERIOR a la media, aunque permanece en el nivel BAJO y en la 14ª posición.
- Este dinamismo se sustenta en un crecimiento SUPERIOR a la media en la mayor parte de los ejes, a excepción de los ejes relativos a *Capital humano* (eje 3) y *Eficiencia empresarial* (eje 6).
- Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de paro juvenil* y *Tasa de paro de larga duración* (eje 2), *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Variación de la productividad* (eje 6), *Patentes y Gasto en I+D* (eje 7) son las variables que contribuyen más positivamente a la competitividad de la comunidad.
- Las variables que peor se comportan en 2022 son: *Tasa de ahorro* (eje 1), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Déficit* (eje 4), *Empresas con más de 250 trabajadores* y *Variación de CLU* (eje 6).

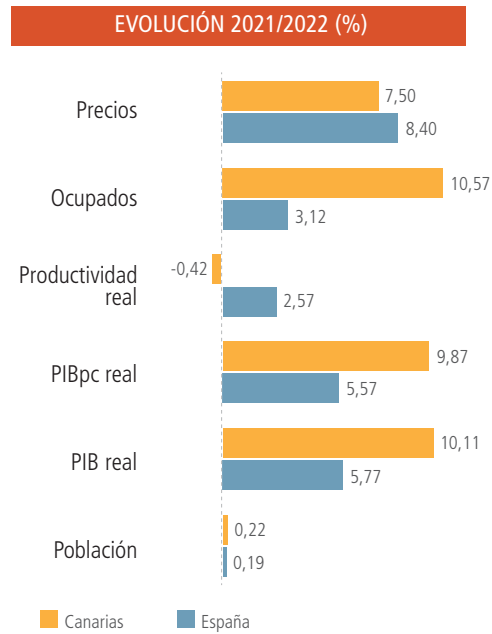


## 5. CANARIAS



SITUACIÓN 2022			
	CANARIAS		ESPAÑA
Población (miles)	2.178	4,6	47.475
PIBpm (millones)	49.033	3,7	1.328.659
PIBpc (€/ha)	22.516	80,5	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	51.494	79,0	65.160
Ocupados (miles)	952	4,7	20.391
Tasa de paro (%PA)	17,6	136,1	12,9

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

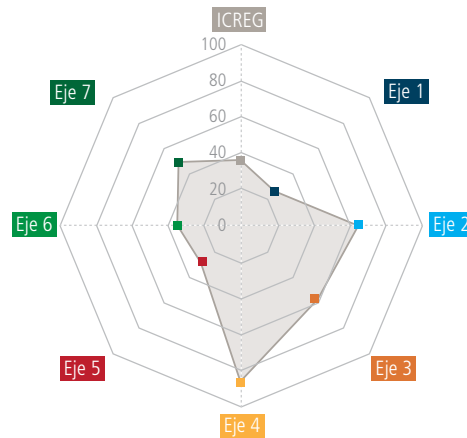


### PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	15	● Bajo	▲▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	15	● Bajo	▲▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	14	● Bajo	▼
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	8	● Medio Alto	▲▲▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	13	● Bajo	▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	16	● Bajo	▼
7 · INNOVACIÓN	17	● Bajo	▼
<b>ICREG</b>	<b>15</b>	<b>● Bajo</b>	<b>▲▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- Canarias sigue integrada en el grupo de nivel competitivo relativo BAJO en 2022. Tras crecer en 2021, en este ejercicio el aumento de su índice es SUPERIOR a la media.
- Los ejes 1 (*Entorno económico*), 2 (*Mercado de trabajo*) y 5 (*Infraestructuras básicas*) sustentan este buen comportamiento.
- Por el contrario, los ejes 3 (*Capital humano*), 6 (*Eficiencia empresarial*) y 7 (*Innovación*) se deterioran.
- Las variables que se comportan más favorablemente en 2022 son: *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Ninis* y *Tasa de paro de larga duración* (eje 2), *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Variación de la productividad* (eje 6) y *Patentes* (eje 7).
- La evolución es desfavorable en: *Tasa de ahorro* (eje 1), *Ocupados técnicos y profesionales científicos e intelectuales* (eje 3), *Déficit* (eje 4), *Variación de CLU* (eje 6) e *Investigadores y Empleados que usan ordenador* (eje 7).

## 6. CANTABRIA

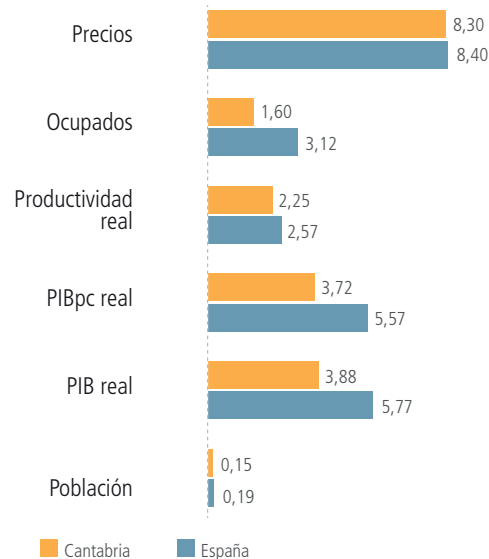
PUESTO  
**9/17**



SITUACIÓN 2022			
	CANTABRIA		ESPAÑA
Población (miles)	585	1,2	47.475
PIBpm (millones)	15.070	1,1	1.328.659
PIBpc (€/ha)	25.743	92,0	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	60.668	93,1	65.160
Ocupados (miles)	248	1,2	20.391
Tasa de paro (%PA)	9,4	72,8	12,9

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

## EVOLUCIÓN 2021/2022 (%)

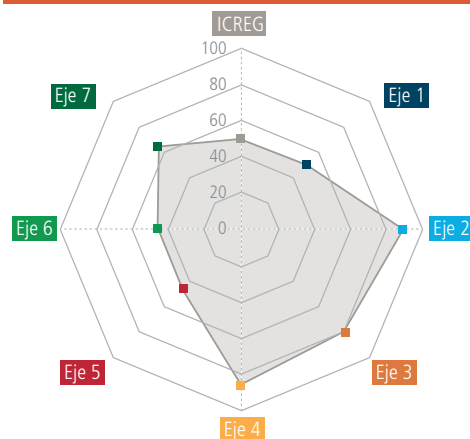


## PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	8	Medio Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	9	Medio Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	4	Medio Alto	▼
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	9	Medio Alto	▼
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	8	Medio Bajo	■
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	8	Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	12	Medio Bajo	▲
<b>ICREG</b>	<b>9</b>	<b>Medio Bajo</b>	<b>▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA  
▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

## DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



## PRINCIPALES EVIDENCIAS

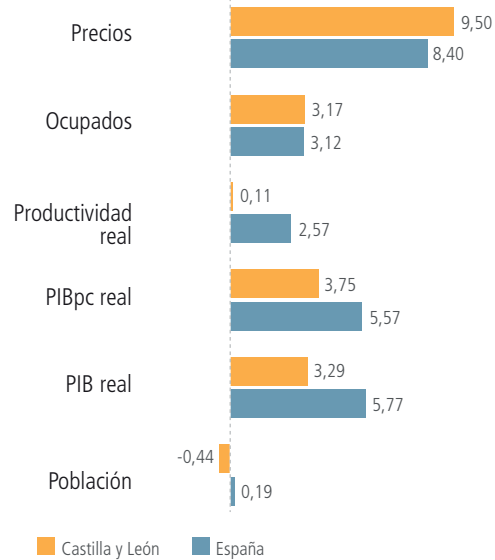
- Cantabria desciende una posición en el ranking de competitividad, pero se mantiene en el nivel MEDIO-BAJO, tras experimentar un incremento INFERIOR a la media.
- A excepción de los ejes 3 (*Capital humano*), 4 (*Entorno institucional*) y 5 (*Infraestructuras básicas*), si bien en todos los casos por debajo de la media.
- El dinamismo más notable se observa en las variables: *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración* y *Tasa de temporalidad* y *Ninis* (eje 2), *Tráfico aéreo* (eje 5), *Variación de la productividad* (eje 6) e *Investigadores* (eje 7).
- Las variables con evolución más desfavorable son: *Empleo involuntario a tiempo parcial* y *Ninis* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Déficit* (eje 4), *Dinamismo empresarial* (eje 6) y *Patentes y Gasto en I+D empresarial* (eje 7).

## 7. CASTILLA Y LEÓN



SITUACIÓN 2022			
	CASTILLA Y LEÓN		ESPAÑA
Población (miles)	2.373	5,0	47.475
PIBpm (millones)	62.308	4,7	1.328.659
PIBpc (€/ha)	26.261	93,8	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	61.838	94,9	65.160
Ocupados (miles)	1.008	4,9	20.391
Tasa de paro (%PA)	9,8	75,5	12,9

### EVOLUCIÓN 2021/2022 (%)



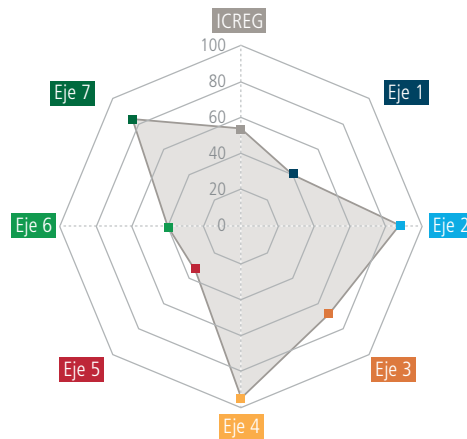
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	11	● Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	7	● Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	10	● Medio Bajo	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	3	● Alto	▼
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	10	● Medio Bajo	▼
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	11	● Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	4	● Medio Alto	▲▲
<b>ICREG</b>	<b>7</b>	<b>● Medio Bajo</b>	<b>▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- El ICREG de Castilla y León crece en 2022, pero a una tasa INFERIOR a la media. Con este comportamiento se mantiene en el nivel competitivo relativo MEDIO-BAJO y en la 7ª posición.
- El dinamismo es SUPERIOR a la media en los ejes 3 (*Capital humano*) y 6 (*Eficiencia empresarial*). Los ejes 4 (*Entorno institucional*) y 5 (*Infraestructuras básicas*) retroceden.
- Las variables que evolucionan más favorablemente en sus respectivos ejes son: *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro juvenil* y *Tasa de paro* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Tráfico aéreo* (eje 5), *Variación de la productividad* y *Variación de los CLU* (eje 6) y *Gasto en I+D e Investigadores* (eje 7).
- La evolución es particularmente desfavorable en: *Tasa de ahorro* (eje 1), *Déficit* (eje 4), *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Dinamismo empresarial* (eje 6) y *Empresas con medios sociales* (eje 7).

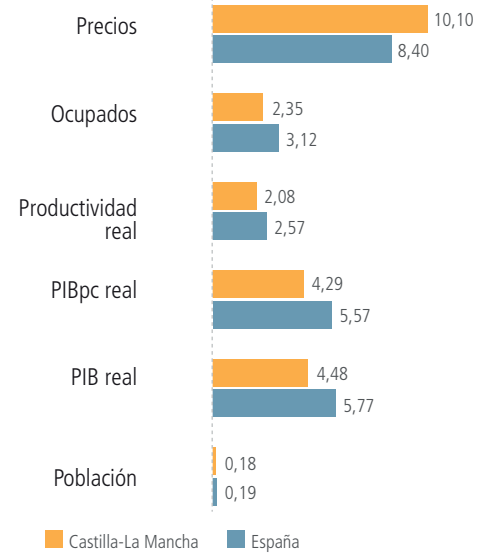
## 8. CASTILLA-LA MANCHA



SITUACIÓN 2022			
	CAST.-LA MANCHA	ESPAÑA	
Población (miles)	2.053	4,3	47.475
PIBpm (millones)	45.752	3,4	1.328.659
PIBpc (€/ha)	22.282	79,6	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	52.764	81,0	65.160
Ocupados (miles)	867	4,3	20.391
Tasa de paro (%PA)	14,3	110,6	12,9

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

## EVOLUCIÓN 2021/2022 (%)

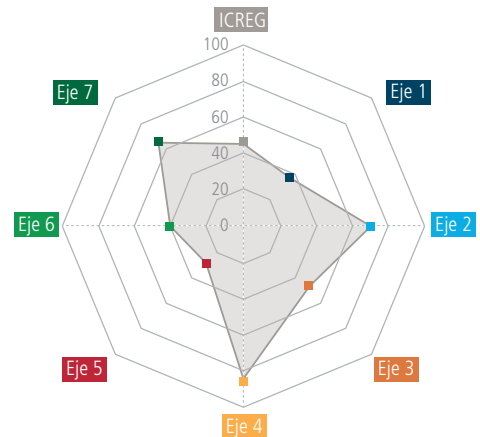


## PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	12	● Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	14	● Medio Bajo	▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	17	● Bajo	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	11	● Medio Alto	▼
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	14	● Bajo	▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	12	● Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	9	● Medio Bajo	▲
ICREG	13	● Bajo	▲

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA  
▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

## DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



## PRINCIPALES EVIDENCIAS

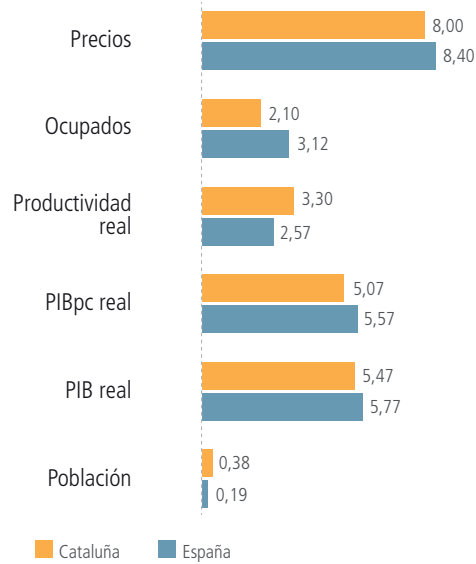
- Castilla-La Mancha se mantiene en el año 2022 en el grupo de nivel competitivo relativo BAJO, mostrando un crecimiento INFERIOR a la media en el ICREG.
- El eje referido al *Entorno institucional* (4) es el único que desciende, mientras los ejes 3 (*Capital humano*) y 6 (*Eficiencia empresarial*) son los que aumentan por encima de la media.
- La evolución es positiva en las variables: *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración* y *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Adultos en formación* (eje 3), *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Variación de la productividad* (eje 6) e *Investigadores y Gasto en I+D* (eje 7).
- Por el contrario, la variación es negativa en: *Tasa de ahorro* (eje 1), *Déficit* (eje 4), *Tráfico aéreo* (eje 5) y *Patentes* (eje 7).

## 9. CATALUÑA



SITUACIÓN 2022			
	CATALUÑA		ESPAÑA
Población (miles)	7.793	16,4	47.475
PIBpm (millones)	252.883	19,0	1.328.659
PIBpc (€/ha)	32.452	116,0	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	71.958	110,4	65.160
Ocupados (miles)	3.514	17,2	20.391
Tasa de paro (%PA)	9,7	74,9	12,9

### EVOLUCIÓN 2021/2022 (%)



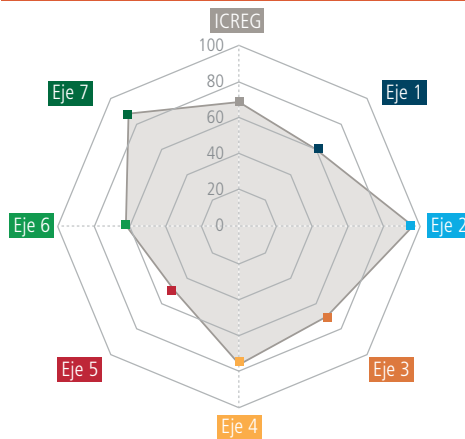
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	4	Medio Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	3	Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	8	Medio Bajo	■
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	13	Medio Bajo	▼
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	5	Medio Bajo	▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	3	Medio Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	3	Alto	▲▲
<b>ICREG</b>	<b>4</b>	<b>Medio Alto</b>	<b>▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- En 2022, el ICREG de Cataluña experimentó un crecimiento en el entorno de la media de las 17 CCAA. Alcanza el nivel competitivo relativo MEDIO-ALTO, siendo una de las 4 CCAA cuyo índice supera el promedio.
- El comportamiento por ejes es muy dispar, cae el eje 4 (*Entorno institucional*), crece por encima de la media en el eje 6 (*Eficiencia empresarial*), aumenta en torno a la media en el eje 7 (*Innovación*), crecen por debajo de la media los ejes 1 (*Entorno económico*), 2 (*Mercado de trabajo*) y 5 (*Infraestructuras básicas*), no varía el eje 3 (*Capital humano*).
- En Cataluña, la variación es particularmente favorable en: *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración* y *Tasa de paro juvenil* (eje 2), *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Variación de la productividad* y *Mujeres empleadoras* (eje 6) e *Investigadores* y *Gasto en I+D* (eje 7).
- La evolución negativa es importante en: *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Déficit* y *Delitos* (eje 4), *Dinamismo empresarial* (eje 6) y *Patentes* (eje 7).

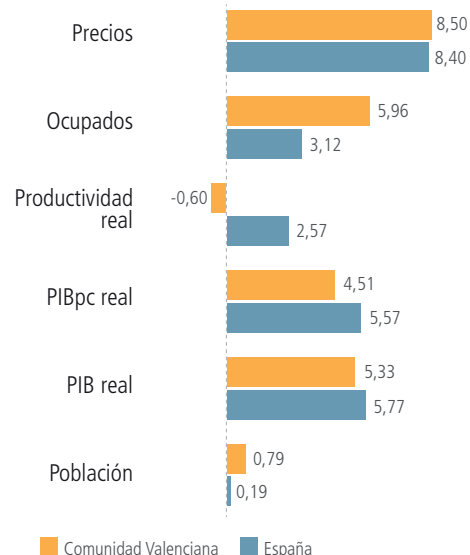
## 10. COMUNIDAD VALENCIANA



SITUACIÓN 2022			
	C. VALENCIANA		ESPAÑA
Población (miles)	5.098	10,7	47.475
PIBpm (millones)	124.115	9,3	1.328.659
PIBpc (€/ha)	24.346	87,0	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	56.845	87,2	65.160
Ocupados (miles)	2.183	10,7	20.391
Tasa de paro (%PA)	13,2	102,0	12,9

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

## EVOLUCIÓN 2021/2022 (%)

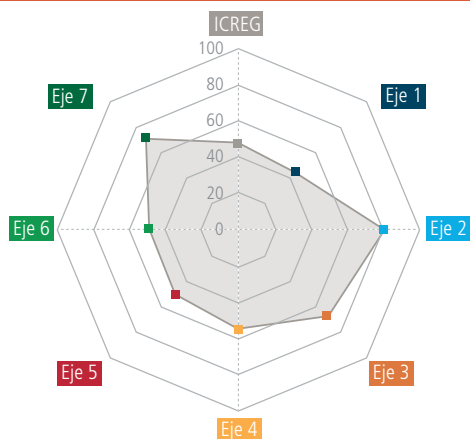


## PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	10	Medio Bajo	▲▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	11	Medio Alto	▲▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	9	Medio Bajo	▼
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	17	Bajo	▼
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	6	Medio Bajo	▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	6	Medio Bajo	▼
7 · INNOVACIÓN	7	Medio Bajo	▼
ICREG	11	Bajo	▲

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

## DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



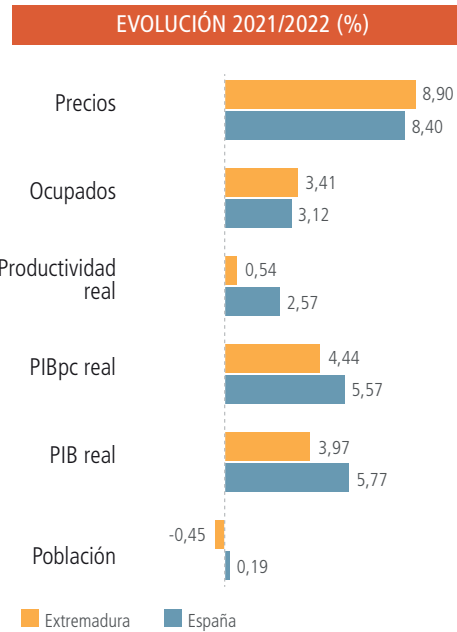
## PRINCIPALES EVIDENCIAS

- La Comunidad Valenciana se mantiene el grupo de nivel competitivo BAJO, aumentando por debajo de la media, pero manteniendo la 11ª posición.
- Los únicos ejes que crecen por encima de la media son los dos primeros: *Entorno económico* y *Mercado de trabajo*.
- *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de paro juvenil* y *Tasa de paro de larga duración* (eje 2), *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Dinamismo empresarial* (eje 6), *Investigadores* y *Gasto en I+D* (eje 7) son las variables/indicadores con mejor comportamiento en sus respectivos ejes.
- *Tasa de ahorro* (eje 1), *Formación continua* y *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Déficit* (eje 4), *Variación de CLU* (eje 6) y *Gasto en I+D empresarial*, *Empresas con medios sociales* y *Empleados que usan ordenador* (eje 7) presentan los descensos más apreciables.

## 11. EXTREMADURA



SITUACIÓN 2022			
	EXTREMADURA		ESPAÑA
Población (miles)	1.055	2,2	47.475
PIBpm (millones)	21.876	1,6	1.328.659
PIBpc (€/ha)	20.740	74,1	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	53.382	81,9	65.160
Ocupados (miles)	410	2,0	20.391
Tasa de paro (%PA)	17,3	133,7	12,9

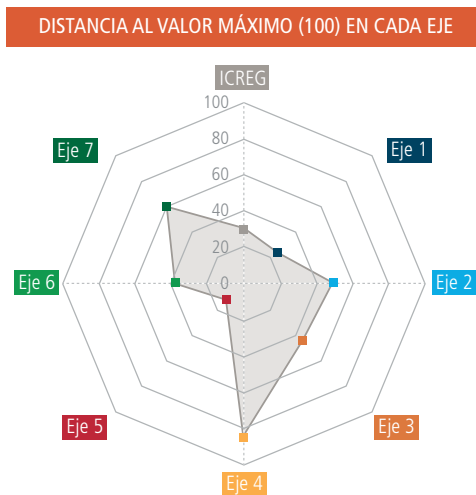


La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	17	● Bajo	▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	16	● Bajo	▲▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	16	● Bajo	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	10	● Medio Alto	▼
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	17	● Bajo	▼
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	14	● Bajo	■
7 · INNOVACIÓN	14	● Medio Bajo	▲▲▲
<b>ICREG</b>	<b>17</b>	<b>● Bajo</b>	<b>▲▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- Pese a ser una de las CCAA cuyo ICREG presenta en 2022 un incremento SUPERIOR a la media, Extremadura sigue ocupando la última posición y cierra el grupo de nivel competitivo relativo BAJO.
- El dinamismo de los ejes 2 (*Mercado de trabajo*), 3 (*Capital humano*) y 7 (*Innovación*) justifican este comportamiento.
- Las variables con una evolución más favorable en la comunidad extremeña son: *Variación del PIB en volumen y Coeficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de paro juvenil y Ninis* (eje 2), *Adultos en formación y Abandono escolar temprano* (eje 3), *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Tráfico aéreo* (eje 5), *Variación de la productividad* (eje 6) e *Investigadores y Gasto en I+D* (eje 7).
- Las variables con peor comportamiento son: *Tasa de ahorro* (eje 1), *Formación continua* (eje 3), *Déficit* (eje 4), *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5) y *Dinamismo empresarial* (eje 6).

## 12. GALICIA

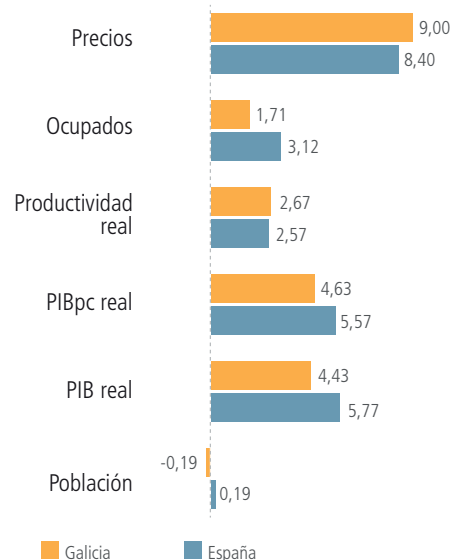
PUESTO  
**8/17**



SITUACIÓN 2022			
	GALICIA		ESPAÑA
Población (miles)	2.690	5,7	47.475
PIBpm (millones)	68.972	5,2	1.328.659
PIBpc (€/ha)	25.636	91,6	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	62.492	95,9	65.160
Ocupados (miles)	1.104	5,4	20.391
Tasa de paro (%PA)	11,0	85,3	12,9

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

## EVOLUCIÓN 2021/2022 (%)

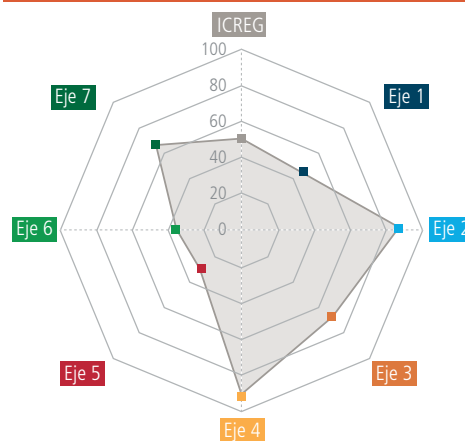


## PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	9	Medio Bajo	▲▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	10	Medio Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	6	Medio Alto	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	6	Alto	▲▲▲
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	12	Bajo	■
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	15	Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	6	Medio Bajo	▲▲▲
<b>ICREG</b>	<b>8</b>	<b>Medio Bajo</b>	<b>▲▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA  
▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

## DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



## PRINCIPALES EVIDENCIAS

- Galicia es una de las dos CCAA que mejoran de posición en el año 2022, pasando a ocupar el 8º lugar del ranking, merced a un crecimiento SUPERIOR a la media.
- El crecimiento es SUPERIOR a la media en todos los ejes, excepto en el caso del referido al *Mercado de trabajo* (eje 2) y a las *Infraestructuras básicas* (eje 5).
- Las variables con mayor aportación positiva a la variación del ICREG son: *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Adultos en formación* (eje 3), *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Tráfico aéreo* (eje 5), *Variación de la productividad* y *Variación de CLU* (eje 6) e *Investigadores y Gasto en I+D* (eje 7).
- Las contribuciones más negativas se obtienen en: *Tasa de ahorro* (eje 1), *Ninis* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Déficit* (eje 4) y *Patentes* (eje 7).

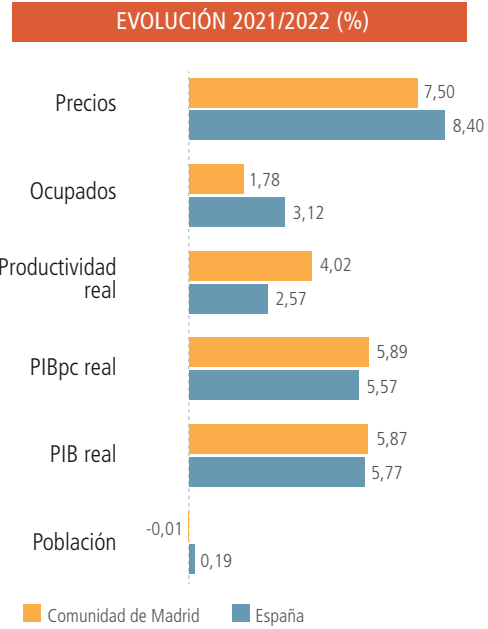


## 13. COMUNIDAD DE MADRID



SITUACIÓN 2022			
	MADRID		ESPAÑA
Población (miles)	6.750	14,2	47.475
PIBpm (millones)	258.399	19,4	1.328.659
PIBpc (€/ha)	38.279	136,8	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	81.000	124,3	65.160
Ocupados (miles)	3.190	15,6	20.391
Tasa de paro (%PA)	11,2	86,8	12,9

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

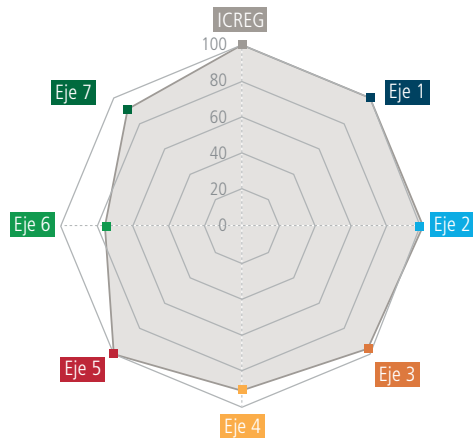


### PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	1	● Alto	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	2	● Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	3	● Alto	▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	4	● Alto	▲▲▲
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	1	● Alto	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	2	● Medio Alto	▼
7 · INNOVACIÓN	2	● Alto	▲▲▲
<b>ICREG</b>	1	● Alto	▲▲

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- El ICREG de Comunidad de Madrid evoluciona a un ritmo similar a la media en 2022. Este crecimiento la consolida como la región con mayor nivel de competitividad, distanciándose de las siguientes.
- Los ejes ligados al *Entorno institucional* (eje 4), *Infraestructuras básicas* (eje 5) e *Innovación* (eje 7) son los que presentan un dinamismo SUPERIOR a la media.
- *Variación del PIB en volumen y Coeficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de temporalidad y Empleo involuntario a tiempo parcial* (eje 2), *Adultos en formación* (eje 3), *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Tráfico aéreo y Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Variación de la productividad* (eje 6) e *Investigadores y Gasto en I+D* (eje 7) son las variables que destacan en cada eje por su dinamismo.
- *Formación continua y Abandono escolar temprano* (eje 3), *Déficit* (eje 4), *Empresas exportadoras regulares y Mujeres empleadoras* (eje 6) son las variables con peor evolución.

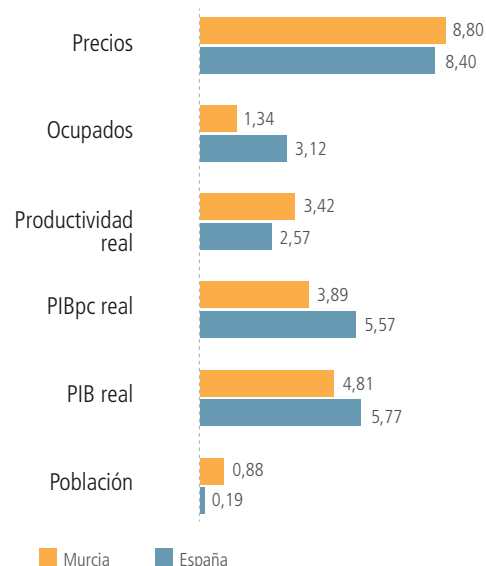
## 14. REGIÓN DE MURCIA



SITUACIÓN 2022			
	REG. DE MURCIA		ESPAÑA
Población (miles)	1.532	3,2	47.475
PIBpm (millones)	35.384	2,7	1.328.659
PIBpc (€/ha)	23.099	82,5	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	54.429	83,5	65.160
Ocupados (miles)	650	3,2	20.391
Tasa de paro (%PA)	13,3	102,6	12,9

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

## EVOLUCIÓN 2021/2022 (%)

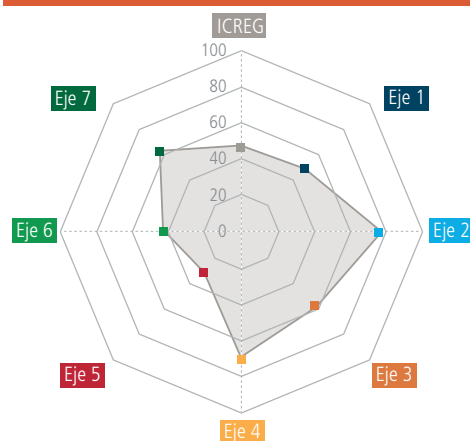


## PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	7	Medio Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	12	Medio Alto	▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	13	Bajo	▼
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	15	Medio Bajo	▼
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	15	Bajo	▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	10	Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	11	Medio Bajo	▲▲▲
<b>ICREG</b>	<b>12</b>	<b>Bajo</b>	<b>▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA  
▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

## DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



## PRINCIPALES EVIDENCIAS

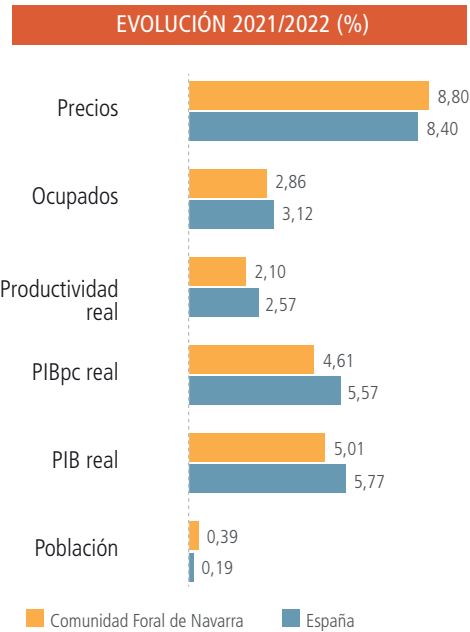
- El ICREG de la Región de Murcia crece en 2022, pero lo hace a un ritmo INFERIOR a la media. Ocupa la 12ª posición del ranking y se integra en el grupo con nivel competitivo relativo BAJO.
- El comportamiento más favorable se observa en los ejes 6 (*Eficiencia empresarial*) y 7 (*Innovación*). El peor comportamiento lo muestran los ejes 3 (*Capital humano*) y 4 (*Entorno institucional*).
- Las variables que contribuyen más positivamente en sus respectivos ejes son *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de temporalidad* y *Tasa de paro de larga duración* (eje 2), *Uso de Internet* y *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Variación de la productividad*, *Mujeres empleadoras* y *Variación de CLU* (eje 6) y *Gasto en I+D* (eje 7).
- El peor comportamiento se observa en *Tasa de ahorro* (eje 1), *Formación continua* y *Población con nivel educativo 5 a 8* (eje 3), *Déficit* (eje 4) y *Empresas con medios sociales* (eje 7).

## 15. COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA



SITUACIÓN 2022			
	C. FORAL NAVARRA		ESPAÑA
Población (miles)	664	1,4	47.475
PIBpm (millones)	22.331	1,7	1.328.659
PIBpc (€/ha)	33.625	120,1	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	76.554	117,5	65.160
Ocupados (miles)	292	1,4	20.391
Tasa de paro (%PA)	9,6	74,1	12,9

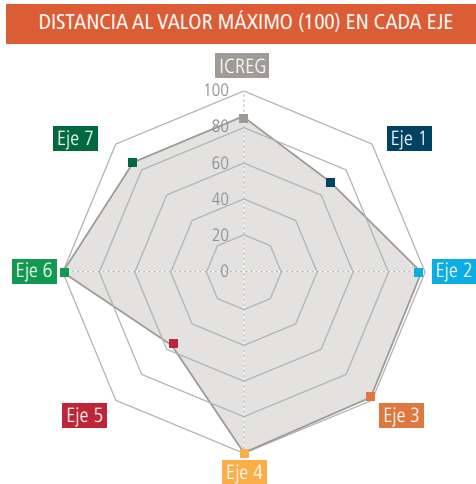
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.



### PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	2	● Medio Alto	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	6	● Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	2	● Alto	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	1	● Alto	▼
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	3	● Medio Alto	■
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	1	● Alto	▼
7 · INNOVACIÓN	5	● Medio Alto	▲
ICREG	3	● Alto	▲

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- La Comunidad Foral de Navarra cede una posición en el ranking y pasa a la 3ª posición. Pese a ello, sigue en el grupo de nivel ALTO y aumenta, aunque a una tasa INFERIOR a la media.
- El único eje que crece a un ritmo SUPERIOR a la media es el referido al *Capital humano* (eje 3).
- *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de ocupación femenina*, *Tasa de paro de larga duración* y *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 4), *Deuda per cápita* (eje 4), *Tráfico aéreo* (eje 5), *Variación de la productividad* y *Variación de CLU* (eje 6) y *Gasto en I+D* (eje 7) forman el grupo de variables con una mayor incidencia positiva en la competitividad.
- *Formación continua* (eje 3), *Desigualdad*, *Déficit* y *Delitos* (eje 4) y *Dinamismo empresarial* y *Mujeres empleadoras* (eje 6) tienen un comportamiento desfavorable.

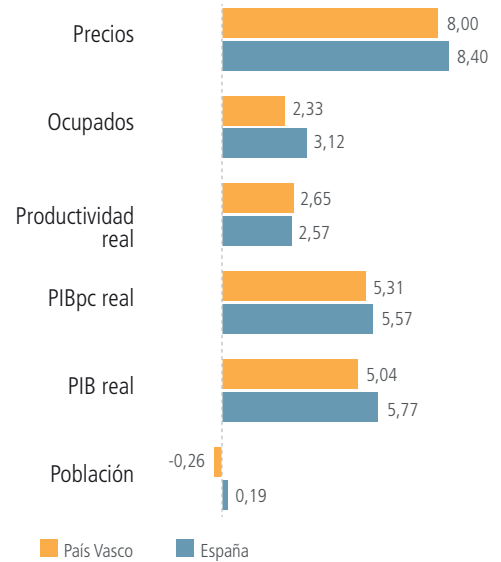
## 16. PAÍS VASCO

PUESTO  
**2/17**



SITUACIÓN 2022			
	PAÍS VASCO		ESPAÑA
Población (miles)	2.208	4,7	47.475
PIBpm (millones)	78.771	5,9	1.328.659
PIBpc (€/ha)	35.672	127,5	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	82.978	127,3	65.160
Ocupados (miles)	949	4,7	20.391
Tasa de paro (%PA)	8,6	66,6	12,9

## EVOLUCIÓN 2021/2022 (%)



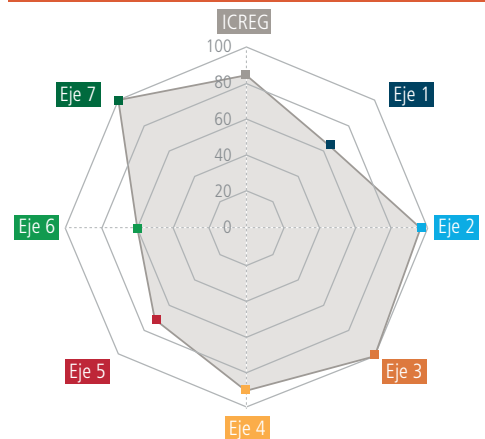
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

## PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	3	● Medio Alto	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	4	● Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	1	● Alto	■
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	7	● Alto	▲
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	2	● Medio Alto	▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	4	● Medio Bajo	▼
7 · INNOVACIÓN	1	● Alto	▲▲
ICREG	2	● Alto	▲

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA  
▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

## DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



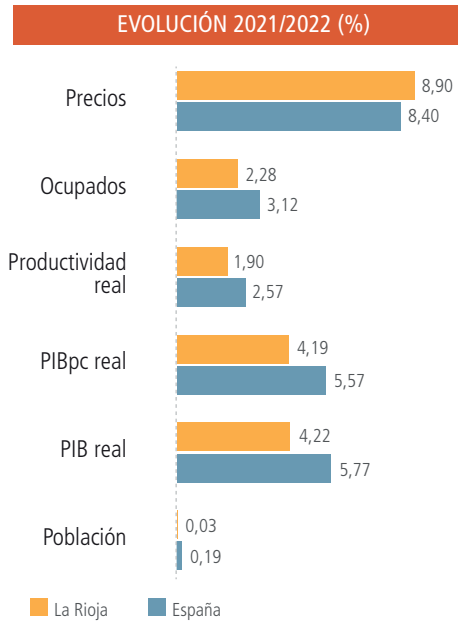
## PRINCIPALES EVIDENCIAS

- País Vasco "recupera" la segunda posición del ranking, y compone el grupo de CCAA con nivel competitivo relativo ALTO junto a Comunidad de Madrid y Comunidad Foral de Navarra. Su crecimiento en 2022 es INFERIOR a la media.
- Los mejores comportamientos los registra en los ejes 1 (*Entorno económico*), 2 (*Mercado de trabajo*), 4 (*Entorno institucional*) y 5 (*Infraestructuras básicas*), si bien en todos los casos por debajo de la media.
- Las variables con mejor evolución son: *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración*, *Ninis* y *Tasa de paro juvenil* (eje 2), *Formación de adultos* (eje 3), *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Variación de la productividad* e *Investigadores* (eje 7).
- En el lado opuesto, las caídas son significativas en: *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Déficit* (eje 4), *Mujeres empleadoras* (eje 6) y *Patentes* (eje 7).

## 17. LA RIOJA



SITUACIÓN 2022			
	LA RIOJA		ESPAÑA
Población (miles)	320	0,7	47.475
PIBpm (millones)	9.393	0,7	1.328.659
PIBpc (€/ha)	29.363	104,9	27.986
Productividad (€ corr/ocu)	65.503	100,5	65.160
Ocupados (miles)	143	0,7	20.391
Tasa de paro (%PA)	9,5	73,6	12,9

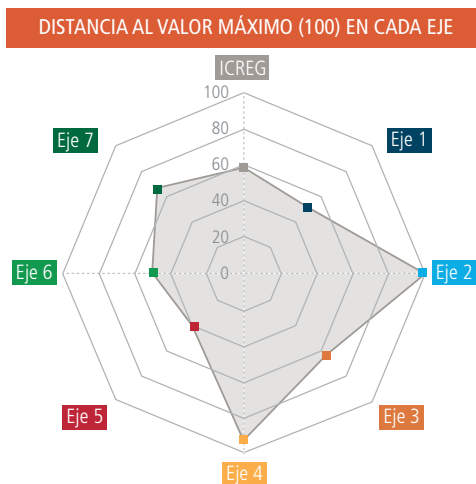


La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2022

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	6	Medio Bajo	■
2 · MERCADO DE TRABAJO	1	Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	11	Medio Bajo	▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	2	Alto	▲▲▲
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	9	Medio Bajo	▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	5	Medio Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	10	Medio Bajo	▲
ICREG	5	Medio Bajo	▲

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- Merced a un crecimiento mayor al de Aragón, aunque INFERIOR a la media, La Rioja pasa a ocupar la 5ª posición, manteniéndose en el nivel MEDIO-BAJO.
- El crecimiento de los ejes 4 (*Entorno institucional*) y 6 (*Eficiencia empresarial*) es el más destacado, situándose por encima de la media.
- *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración* y *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Desigualdad S80/S20* y *Deuda* (eje 4) *Tráfico aéreo* (eje 5), *Variación de la productividad* y *Mujeres empleadoras* (eje 6) e *Investigadores* (eje 7) son las variables con un destacado comportamiento.
- *Ninis* (eje 2), *Déficit* y *Delitos* (eje 4), *Dinamismo empresarial* (eje 6) y *Patentes* (eje 7) caen en 2022.



# INFORME DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA 2023

Competitividad y empresa

5

**ICREG 2022**

## LA COMPETITIVIDAD Y LA EFICIENCIA EMPRESARIAL





## LA COMPETITIVIDAD Y LA EFICIENCIA EMPRESARIAL

Como complemento al estudio realizado, se presenta un breve análisis descriptivo sobre algunas variables del eje 6, *Eficiencia empresarial*, con el objetivo de contribuir al conocimiento y valoración de la capacidad competitiva de las empresas desde una óptica territorial o, dicho de otra manera, la capacidad que tienen las regiones de proporcionar un entorno favorable a las empresas para contribuir a un mayor de crecimiento de la economía.

La eficiencia empresarial se define como la capacidad óptima de producir productos y servicios en relación con los recursos y factores necesarios y disponibles. En términos económicos, mide la eficacia con la que las empresas combinan los inputs y factores productivos para obtener la mayor cantidad posible de bienes y servicios. El objetivo anterior se alcanza minimizando los costes del proceso productivo. Por tanto, en el seno de la empresa es donde se debe conseguir la eficiencia de las tareas productivas como resultado de la gestión que el colectivo empresarial lleva a cabo en términos de organización de los métodos y factores productivos disponibles.

El mayor o menor éxito empresarial viene determinado por múltiples y diferentes factores que condicionan el comportamiento de las empresas, entre otros, la estructura sectorial, el entorno institucional, la organización y sistema de financiación, la dimensión, la estructura de la propiedad, el grado de internacionalización y la intensidad tecnológica e innovadora. En el contexto en el que nos encontramos, referido a la competitividad regional, procedemos a realizar un análisis comparativo a partir de variables origen del ámbito empresarial en los diferentes territorios autonómicos en el año 2022.

La característica tradicional de la empresa española es su **dimensión** muy reducida y con los datos disponibles para 2022 se sigue poniendo de manifiesto (cuadro 5). Este hecho es considerado una desventaja competitiva puesto que limita las mejoras de productividad y dificulta la expansión de las empresas en los mercados internacionales. Como se muestra, la presencia de las PYMES es muy sobresaliente y casi la totalidad de las empresas tienen menos de 250 asalariados y el 95,7% no supera los 9 asalariados (56,6% son autónomos y el 39% mi-

**CUADRO 5. DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS POR CCAA Y ESTRATO DE ASALARIADOS  
(% SOBRE EL TOTAL DE EMPRESAS). AÑO 2022**

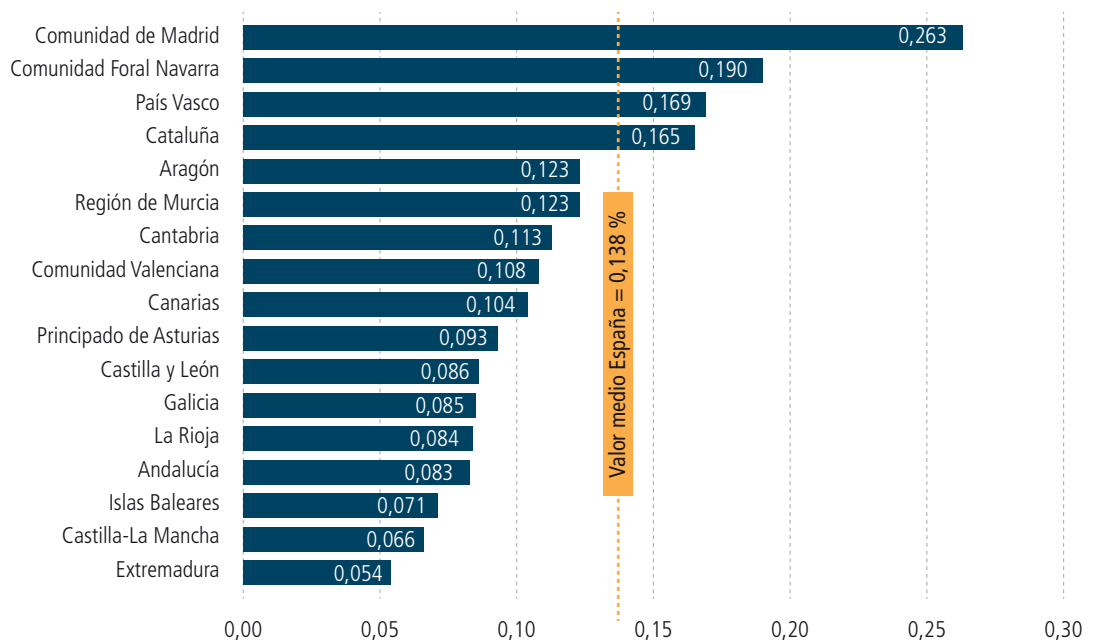
	SIN ASALARIADOS	1 A 9	10 A 49	50 A 249	< 250	≥ 250
Andalucía	55,398	40,758	3,333	0,428	99,917	0,083
Aragón	53,969	41,264	3,954	0,691	99,877	0,123
Principado de Asturias	56,204	40,175	3,125	0,454	99,907	0,093
Islas Baleares	56,792	39,274	3,422	0,441	99,929	0,071
Canarias	57,787	38,178	3,389	0,520	99,896	0,104
Cantabria	53,643	42,368	3,435	0,529	99,887	0,113
Castilla y León	55,633	40,540	3,306	0,435	99,914	0,086
Castilla-La Mancha	54,201	41,710	3,599	0,397	99,934	0,066
Cataluña	58,307	37,195	3,662	0,671	99,835	0,165
Comunidad Valenciana	55,230	40,416	3,669	0,576	99,892	0,108
Extremadura	55,254	41,172	3,112	0,459	99,946	0,054
Galicia	54,094	42,207	3,142	0,471	99,915	0,085
Comunidad de Madrid	60,548	34,816	3,623	0,755	99,737	0,263
Región de Murcia	54,253	40,743	4,244	0,637	99,877	0,123
Com. Foral de Navarra	57,891	36,894	4,124	0,825	99,810	0,190
País Vasco	52,412	42,136	4,466	0,816	99,831	0,169
La Rioja	53,461	41,428	4,417	0,609	99,916	0,084
<b>España</b>	<b>56,616</b>	<b>39,083</b>	<b>3,581</b>	<b>0,583</b>	<b>99,862</b>	<b>0,138</b>

Fuente: INE. Directorio Central de Empresas (DIRCE), 2022

croempresas de 1 a 9 a asalariados). Por tanto, se hace preciso aumentar el tamaño medio de las empresas españolas y, en particular, el peso de las grandes empresas.

Desde la perspectiva regional, también es un rasgo común el predominio de las PYMES y, en consecuencia, la escasa presencia de las grandes empresas (gráfico 4). En todo caso, se observa que las CCAA que registran un mayor peso relativo de las grandes empresas respecto a la media española coinciden con las de un nivel de competitividad (ICREG) mayor a la media.

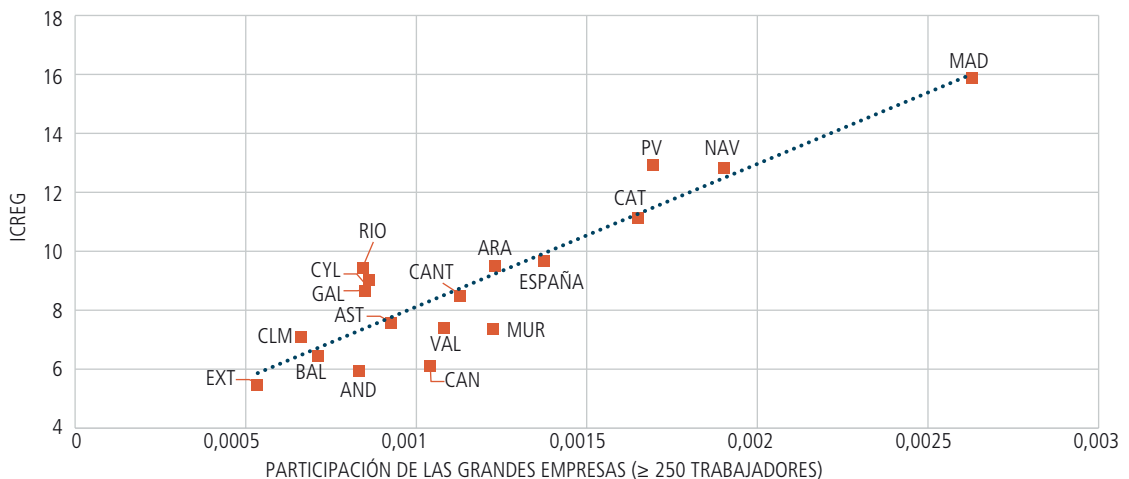
**GRÁFICO 4. PARTICIPACIÓN DE LAS GRANDES EMPRESAS EN LAS CCAA (% SOBRE EL TOTAL DE EMPRESAS). AÑO 2022.**



Fuente: INE. Directorio Central de Empresas (DIRCE), 2022.

En el gráfico 5 se muestra la fuerte correlación positiva entre la dimensión empresarial (tamaño) y nivel que alcanza el ICREG, de modo que las CCAA que tienen una mayor participación de las grandes empresas (250 y más empleados) en su estructura productiva son también las que registran un mayor nivel de competitividad estructural.

**GRÁFICO 5. ICREG Y TAMAÑO DE LA EMPRESA. AÑO 2022.**



Fuente: Elaboración propia e INE (DIRCE).

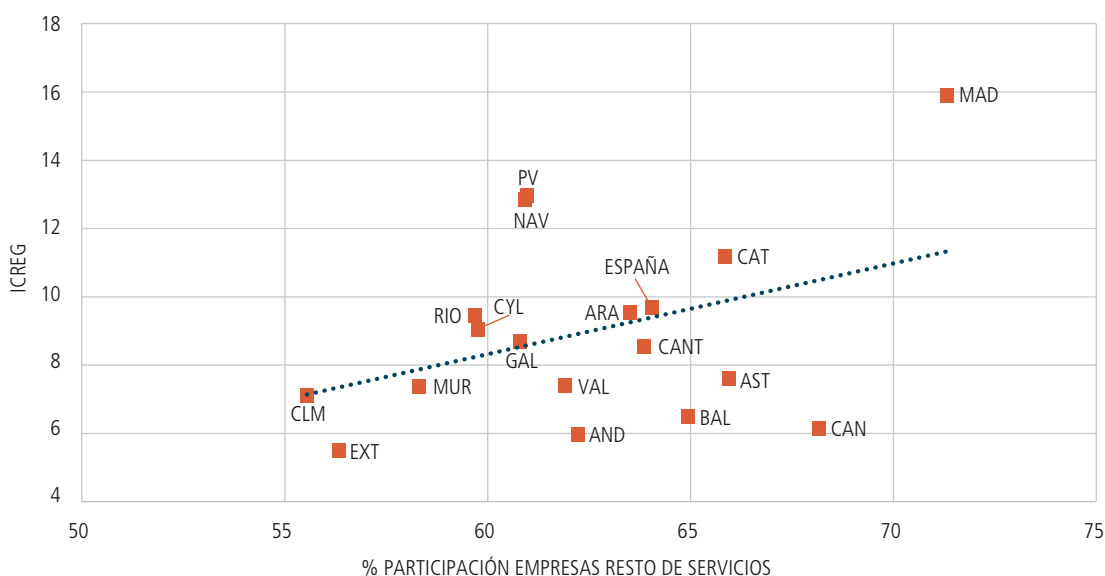
El segundo rasgo que se aborda es la **estructura sectorial** de las empresas por CCAA (cuadro 6), observándose que el 82,3% de las empresas ejercen su actividad en el sector *Servicios* (de las cuales el 18,7% corresponde al Comercio). Esta característica es común a todas las regiones españolas, poniéndose de manifiesto que aquellas que tienen una mayor proporción relativa de empresas en el sector *Resto de servicios* (superior a la media nacional) tienden a registrar también un mayor valor del ICREG (gráfico 6), aunque la relación es menos intensa.

CUADRO 6. DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EMPRESAS POR CCAA (%). AÑO 2022.

	INDUSTRIA	CONSTRUCCIÓN	COMERCIO	RESTO DE SERVICIOS	Nº EMPRESAS (% TOTAL ESPAÑA)
Andalucía	5,0	11,2	22,0	61,8	544.406 (15,92%)
Aragón	6,5	13,0	17,5	63,1	88.887 (2,60%)
Principado de Asturias	4,8	11,9	17,8	65,4	67.961 (1,99%)
Islas Baleares	4,6	17,1	13,8	64,4	101.118 (2,96%)
Canarias	3,5	11,0	17,9	67,6	151.650 (4,44%)
Cantabria	4,9	14,2	17,5	63,4	38.882 (1,14%)
Castilla y León	6,4	14,4	19,8	59,4	156.532 (4,58%)
Castilla-La Mancha	7,9	15,7	21,1	55,4	128.785 (3,77%)
Cataluña	5,3	12,0	17,3	65,3	633.185 (18,52%)
Comunidad Valenciana	6,1	12,4	20,0	61,5	373.606 (10,93%)
Extremadura	6,6	12,7	24,6	56,1	66.904 (1,96%)
Galicia	5,8	14,1	19,7	60,5	196.166 (5,74%)
Comunidad de Madrid	3,2	11,1	15,0	70,6	556.082 (16,26%)
Región de Murcia	6,8	13,0	22,2	58,1	96.478 (2,82%)
Com. Foral de Navarra	6,9	14,6	17,9	60,6	44.932 (1,31%)
País Vasco	6,9	14,0	18,5	60,6	142.477 (4,17%)
La Rioja	9,0	12,4	19,2	59,4	22.353 (0,65%)
<b>España</b>	<b>5,3</b>	<b>12,4</b>	<b>18,7</b>	<b>63,6</b>	<b>3.418.999 (100%)</b>

Fuente: INE, DIRCE (datos a 1 de enero de 2022).

GRÁFICO 6. ICREG Y DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LA EMPRESA. AÑO 2022.



Fuente: Elaboración propia a partir e INE (DIRCE).

Atendiendo al tamaño de las empresas por sectores, *Resto de servicios* y *Construcción* son los que concentran el mayor número de empresas en el tramo de microempresas sin asalariados (59,9% y 59,0%, respectivamente). En el sector *Comercio*, el 97,0% son microempresas y de ellas el 50% son microempresas sin asalariados. Los sectores que concentran la mayor proporción de grandes empresas son *Resto de servicios* e *Industria*.

Si nos fijamos en la distribución de las grandes empresas en el sector industrial, destaca su elevada concentración en las regiones de Cataluña, Comunidad de Madrid y Comunidad Valenciana (en conjunto, casi el 54% del total). No obstante, como se anticipó anteriormente, es el sector *Resto de servicios* el que concentra el mayor número de estas empresas, localizándose principalmente en Comunidad de Madrid, Cataluña y Andalucía (más de 2/3 del total).

Otro aspecto a tomar en consideración es el **gasto en TIC** realizado por las empresas con 10 y más trabajadores en las diferentes CCAA. La distribución territorial de esta variable está muy concentrada en las regiones de Comunidad de Madrid (57,1% del total), Cataluña (18,1%), País Vasco (5,9%), Comunidad Valenciana (5,4%) y Andalucía (3,2%). La desagregación sectorial no modifica la pauta anterior, reforzándose dicha concentración en el caso del sector *Servicios* puesto que Comunidad de Madrid concentra el 61,7% del total del gasto.

Por otro lado, el esfuerzo tecnológico de las empresas (gasto en TIC por empresa) según el sector de actividad revela que el gasto total medio por empresa fue 97.756 euros, liderando el ranking las empresas del sector *Servicios* con un gasto medio por empresa de 110.317 euros seguida muy de cerca por las empresas industriales con un gasto medio de 110.126 euros, mientras que las empresas constructoras apenas destinaban 14.374 euros (cuadro 7).

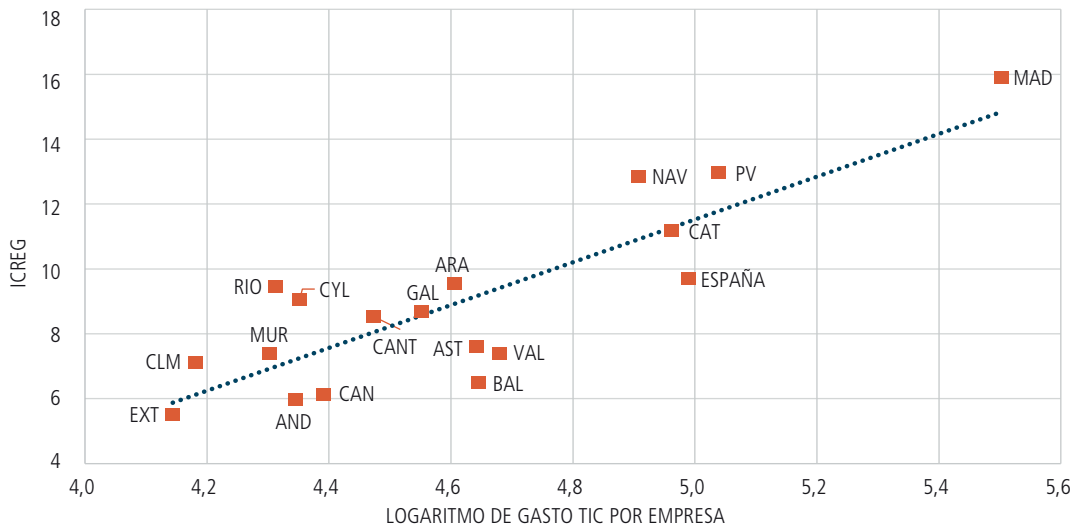
CUADRO 7. GASTO EN TIC POR EMPRESA SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA Y CCAA (€/EMPRESA). AÑO 2022.

	INDUSTRIA	CONSTRUCCIÓN	SERVICIOS	TOTAL
Andalucía	33.206	6.779	22.997	22.180
Aragón	63.467	6.626	36.042	40.342
Principado de Asturias	105.027	15.020	28.315	43.814
Islas Baleares	18.369	2.708	63.633	44.178
Canarias	19.661	4.095	29.219	24.666
Cantabria	73.163	3.603	18.374	29.701
Castilla y León	37.854	4.857	20.011	22.479
Castilla-La Mancha	26.405	7.806	11.706	15.204
Cataluña	99.366	22.338	99.868	91.514
Comunidad Valenciana	46.117	7.659	57.089	47.873
Extremadura	17.480	5.386	15.030	13.934
Galicia	42.826	8.926	39.059	35.681
Comunidad de Madrid	515.142	36.655	334.025	318.323
Región de Murcia	25.323	3.347	21.482	20.082
Com. Foral de Navarra	133.343	17.479	61.785	81.003
País Vasco	175.641	15.878	88.691	109.153
La Rioja	30.724	9.981	14.857	20.517
<b>España</b>	<b>110.126</b>	<b>14.374</b>	<b>110.317</b>	<b>97.756</b>

Fuente: INE y DIRCE 2022.

En relación con el ICREG, los datos ponen de manifiesto una relación muy estrecha y positiva entre el gasto en TIC por empresa y la competitividad estructural (gráfico 7). A medida que aumenta el gasto en TIC por empresa, el ICREG que se alcanza es mayor.

**GRÁFICO 7. ICREG Y GASTO EN TIC POR EMPRESA POR CCAA. AÑO 2022.**

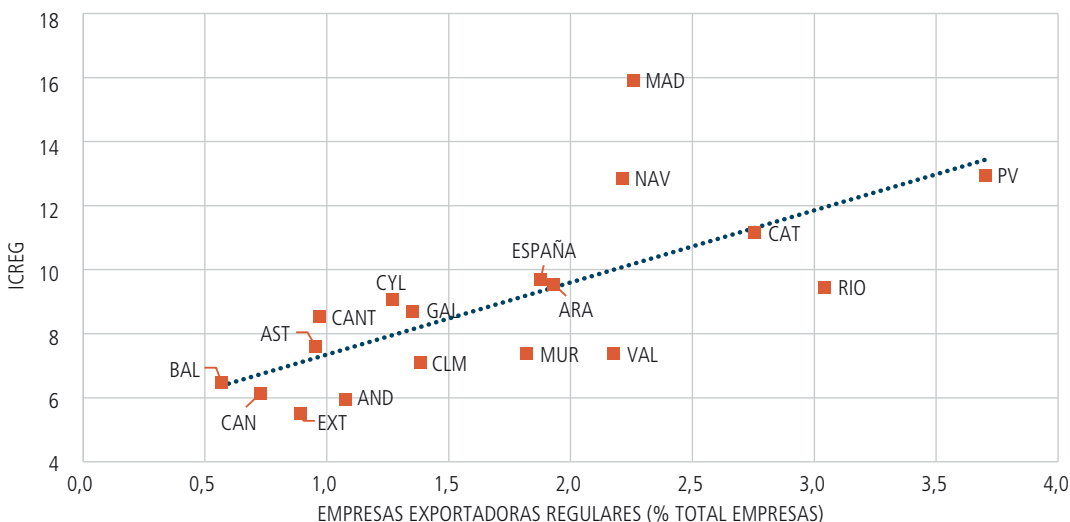


Fuente: Elaboración propia a partir de INE (DIRCE y CRE).

Finalmente, es interesante comprobar la relación que existe entre el peso que las **empresas exportadoras regulares** (empresas que han exportado durante los últimos cuatro años consecutivos) y el índice de competitividad regional. Pese a que el porcentaje que suponen estas empresas es bastante reducido (solo supera el 2% en seis CCAA), juegan un papel importante a la hora de consolidar la base exportadora de las CCAA. Además, los análisis empíricos establecen una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico.

En este caso, siguiendo un esquema similar al planteado hasta ahora, en el gráfico 8 se visualiza la relación entre las empresas exportadoras y el ICREG. Nuevamente, los resultados del año 2022 evidencian una relación estrecha y positiva entre el porcentaje que representan estas empresas y el ICREG.

**GRÁFICO 8. ICREG Y EMPRESAS EXPORTADORAS REGULARES POR CCAA. AÑO 2022.**



## METODOLOGÍA

La propuesta para construir el índice sintético de competitividad regional (ICREG) parte de la premisa de que la competitividad es un concepto no medible directamente debido a su esencia abstracta y multidimensional al depender de múltiples factores no determinados de forma exhaustiva, no independientes y sin una forma funcional conocida.

No pudiendo observar directamente la competitividad, se adopta como primera hipótesis de trabajo que sí podrá ser evaluada indirectamente analizando una serie de indicadores socioeconómicos que aportan información significativa de las múltiples dimensiones que conforman la competitividad.

La segunda hipótesis de trabajo consiste en asumir que los indicadores deben estar correlacionados positivamente con la competitividad, esto es, *ceteris paribus*, un aumento (disminución) del indicador conlleva un aumento (disminución) de la competitividad. De esta forma, aunque no se pueda cuantificar, es posible comparar la competitividad de dos elementos a partir de los indicadores parciales en cada uno de ellos.

### Método DP2

Entre los métodos de agregación alternativos, se opta por el propuesto por Pena Trapero (1977 y 1979), Distancia DP2, basado en el cálculo de distancias normalizadas respecto a un vector de referencia.

En su aplicación al ICREG, dicho vector se considera determinado por los valores mínimos de cada indicador parcial o subíndice, de tal forma que ese elemento presentará una combinación de valores que, si fuese considerado un elemento territorial, tendría una competitividad inferior o igual a la de los elementos analizados y podría ser utilizado como base de referencia.

Usando esta base puede construirse un indicador sintético que sea capaz de ordenar las diferencias de competitividad entre cada uno de los elementos y ese punto de referencia. En realidad, no se trata de medir la competitividad en sí, sino de poder ordenar los elementos territoriales en virtud de su nivel de competitividad y cuantificar, las diferencias de nivel entre dos elementos territoriales.

Este método establece un sistema iterativo de jerarquización que determina un orden de entrada objetivo (no fijado de antemano por el analista) de los distintos indicadores parciales en el indicador sintético.

La normalización consiste en poner cada indicador parcial en unidades de desviación típica (lo que lo hace adimensional) y es más robusta que dividir por el rango, el cual se haya más condicionado por los posibles valores extremos.

Por su parte, el factor de corrección pondera cada indicador según el porcentaje de nueva información que proporciona teniendo en cuenta los ya introducidos anteriormente en el indicador sintético. De esta forma, se elimina la información duplicada y se evita la subjetividad del investigador en la fijación del sistema de ponderación para agregar los indicadores.

Así pues, goza de todas las propiedades exigibles a un buen indicador de distancia y permite, además, comparaciones a lo largo del tiempo para elementos territoriales.

Puesto que la intención es poder realizar comparaciones territoriales e intertemporales, el espacio muestral queda constituido por las 17 Comunidades Autónomas y sus resultados en cada indicador en cada uno de los años analizados.

Para poder hacer esas comparaciones transversales y longitudinales es preciso mantener un mismo espacio m-dimensional de referencia para todos los años, esto es, los mismos indicadores en todos los años analizados y la misma norma o base de referencia (el mínimo de cada indicador dentro del periodo temporal).

En síntesis, la elección de este método se justifica por la posibilidad que ofrece de solventar dos problemas básicos:

- i) a aditividad de los indicadores simples, y
- ii) el establecimiento de ponderaciones objetivas.

Igualmente, la elección del vector de mínimos como estado norma o base de referencia de cada variable o eje evita la obtención de valores negativos, permitiendo interpretar los resultados en términos de la situación de cada región respecto al hipotético entorno geográfico que presenta los menores valores en todos los componentes y por tanto el menor nivel de competitividad, consiguiendo obtener una ordenación de los mismos.

Por último, la consideración de una misma base de referencia para todos los años permite analizar el comportamiento de los indicadores, parciales y agregado, desde una perspectiva dinámica. En definitiva, no sólo se obtiene una ordenación para cada año, sino que también se podrá analizar la variación experimentada en el periodo de referencia.

La referencia de partida son las bases de los indicadores más frecuentemente referenciados en este contexto, como son el Índice de Competitividad Global (*Global Competitiveness Index*, GCI) que publica anualmente el *World Economic Forum* o en el *Regional Competitiveness Index* (RCI). En síntesis, se considera que existen recursos que, pese a estar fuera de las empresas/procesos productivos, se utilizan directa o indirectamente y repercuten en su eficiencia, innovación, flexibilidad y dinamismo, esto es, en su productividad y ventaja competitiva. Así, se han elegido las siguientes bases de las ventajas competitivas: capital productivo, capital humano, capital social-institucional, capital en infraestructuras y capital de conocimiento y creatividad.

Partiendo de este esquema metodológico general, se procede a seleccionar las variables que mejor aproximen los elementos teóricos que conforman la competitividad regional. Para ello, se tienen en cuenta los siguientes criterios:

- i) La mayoría de las variables se recopilan de estadísticas oficiales, descartando, en la medida de lo posible, el uso de encuestas o valoraciones cualitativas.
- ii) La base de datos se conforma atendiendo a la frecuencia anual y, además, a que su registro se inicie, al menos, en 2008. Ello posibilita la construcción del índice comparable y homogéneo a lo largo de un periodo dilatado de tiempo.
- iii) La disponibilidad geográfica de las variables elegidas debe permitir su análisis por CCAA.
- iv) Finalmente, las variables utilizadas deben tener una interpretación económica en términos de competitividad.



ESTUDIOS  
DE AUTOR

3

# INFORME DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA 2023

Competitividad y empresa

**economistas**  
Consejo General

Nicasio Gallego, 8  
28010 Madrid  
Tel.: 91 432 26 70  
[www.economistas.es](http://www.economistas.es)

DICIEMBRE 2023

EDICIÓN PATROCINADA POR:

**B Sabadell**